



# Seminario de Altos Estudios del Desarrollo



Programa  
Universitario  
de Estudios  
del Desarrollo  
UNAM

## Sobre la utilidad práctica de las evaluaciones de impacto

Diana Graizbord  
Curtis Huffman  
Héctor Nájera

18 de septiembre de 2024- PUED (Sala Azul)

18/09/2024





# ¿Política pública basada en evidencia?

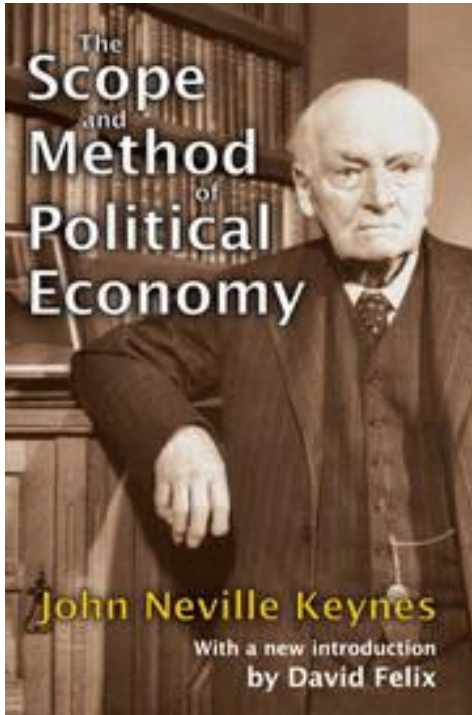
---

- Ha habido un enorme llamado a basar la política pública en evidencia
  - poner al conocimiento científico al servicio de la deliberación democrática
- Sin una reflexión filosófica proporcional sobre cómo se hace/debe-hacer
  - ¿Qué cuenta como evidencia en la justificación de nuestras creencias respecto a lo que es posible esperar de una intervención?
    - Evaluación guarda un lugar especial para la inferencia causal
      - Ensayo de control aleatorio



# ¿Distinción positivo/normativo?

- La Economía soltó el balón a la vuelta del siglo XX (Robbins 1932, Friedman 1953)



- Positivo
- Normativo
- Arte de la Economía (aplicada)

*Journal of Economic Perspectives—Volume 6, Number 3—Summer 1992—Pages 191–198*

## **Retrospectives** The Lost Art of Economics

David Colander



## ¿Distinción positivo/normativo?

El papel de los economistas “no es tomar decisiones, sino identificar las regularidades que estructuran la economía y compartir con los demás lo que nos dicen los conocimientos actuales de la ciencia económica”

Jean Tirole (Premio Nobel de economía 2014), La economía del bien común.



# David Card sobre la Economía y su relevancia práctica

## Economics and policy advice

- from the beginning of the field, economists have proposed and argued over alternative public policies:



Adam Smith – argued against mercantilism  
David Ricardo – argued for free trade  
Francis Walker (founder of AEA) – argued for restricting immigration

- the advice of the classical and neoclassical economists were largely based on models and assumptions
- but in the past 50 years, a gradual shift has occurred toward evidence-based policy recommendation





# Inferencia causal

- El conocimiento causal puede usarse para mejorar la política y programas sociales
  - si se quiere obtener un efecto, una buena estrategia es introducir una de sus causas
    - “Las evaluaciones de impacto bien diseñadas y bien implementadas son capaces de proporcionar evidencia **convinciente y exhaustiva** que puede ser utilizada para fundamentar las decisiones de las políticas, influir en la opinión pública y mejorar el funcionamiento de los programas.” Gertler et al., 2017; p. 5 [énfasis nuestro]





- ¿Qué tiene la evaluación de impacto que hace que podamos confiar en que ésta produzca la evidencia necesaria para justificar nuestras creencias sobre lo que es posible esperar de una intervención pública particular?
  - Porque éstas llegan a sus conclusiones por medios rigurosos, con el ensayo aleatorio controlado como estándar de oro
    - “el método más sólido para evaluar el impacto de un programa” Gertler et al., 2017; p.72
      - no triviales
      - auditables
      - basados en reglas
      - precisos (en cuanto sus reglas, insumos y productos)
      - integrables (las reglas especifican como combinar los insumos y productos)
      - cuentan con un argumento válido que muestra que si se observan todos los supuestos, los datos son correctos y se siguen las reglas correctamente, entonces el producto debería ser como se espera que sea.



# Desarrollo de capacidades

- La comunidad mexicana de evaluación
- Incubadora de Impacto (CONEVAL)
- ¿Consecuencia natural de la enseñanza de la estadística/econometría/medición como una disciplina fundamentalmente teórica antes que empírica?
  - Traducción matemática de las buenas prácticas encontradas en la inferencia casual
    - Pierde de vista todo aquello no codificable matemáticamente y que escapa al rigor metodológico.





# Modelos (estrategia de identificación)

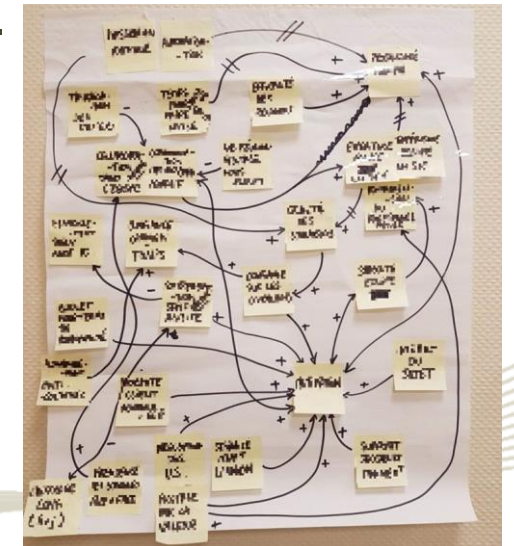
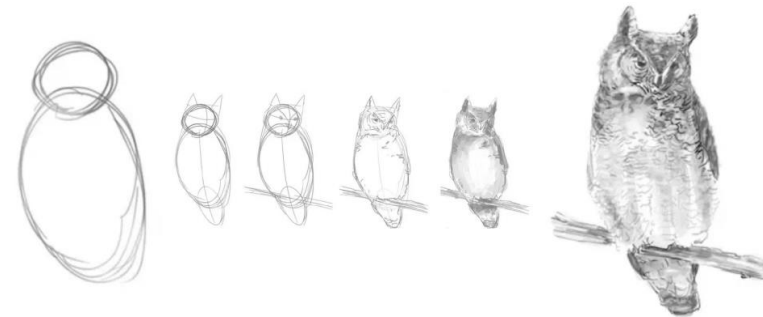
- El rigor es importante, pero no es la película completa
  - Hay focos de gran rigor en la evaluación de impacto que son importantes para su utilidad práctica.
  - El rigor de las evaluaciones simplemente no está a la altura de las justificaciones necesarias detrás de la confiabilidad de las evaluaciones de impacto.
  - La utilidad práctica de las evaluaciones no se hereda siguiendo una serie de reglas
- Llevar a cabo buenas inferencias requiere del desarrollo de una cadena de razonamientos de los **modelos** a la evidencia a la teoría y de regreso que sea coherente, compartible y persuasivo a la parte escéptica de la audiencia (Cartwright *et al.*, 2022).

*International Studies in the Philosophy of Science*, 2014  
Vol. 28, No. 4, 397–416, <http://dx.doi.org/10.1080/02698595.2014.979669>

Routledge  
Taylor & Francis Group

## On the Meaning of Causal Generalisations in Policy-oriented Economic Research

François Claveau and Luis Mireles-Flores





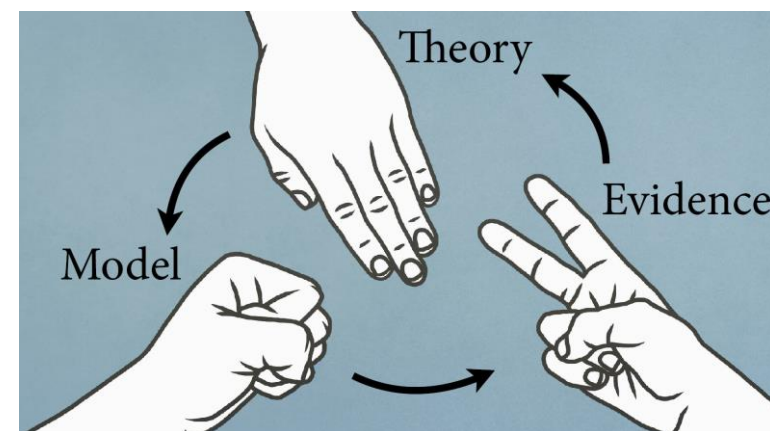
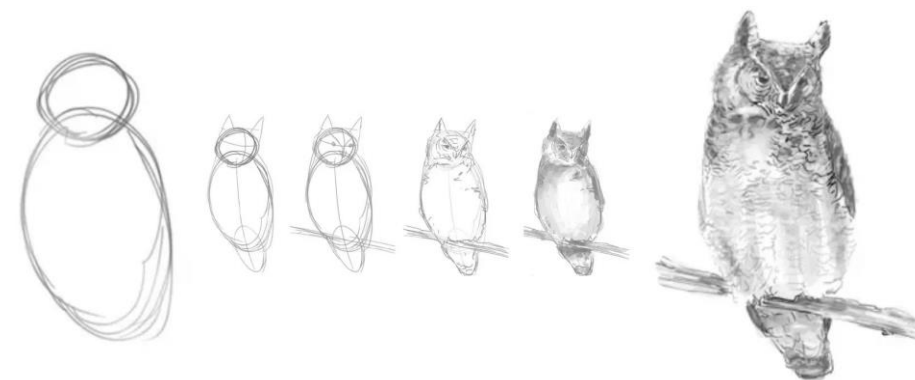
# Modelos (estrategia de identificación)

*International Studies in the Philosophy of Science*, 2014  
Vol. 28, No. 4, 397–416, <http://dx.doi.org/10.1080/02698595.2014.979669>



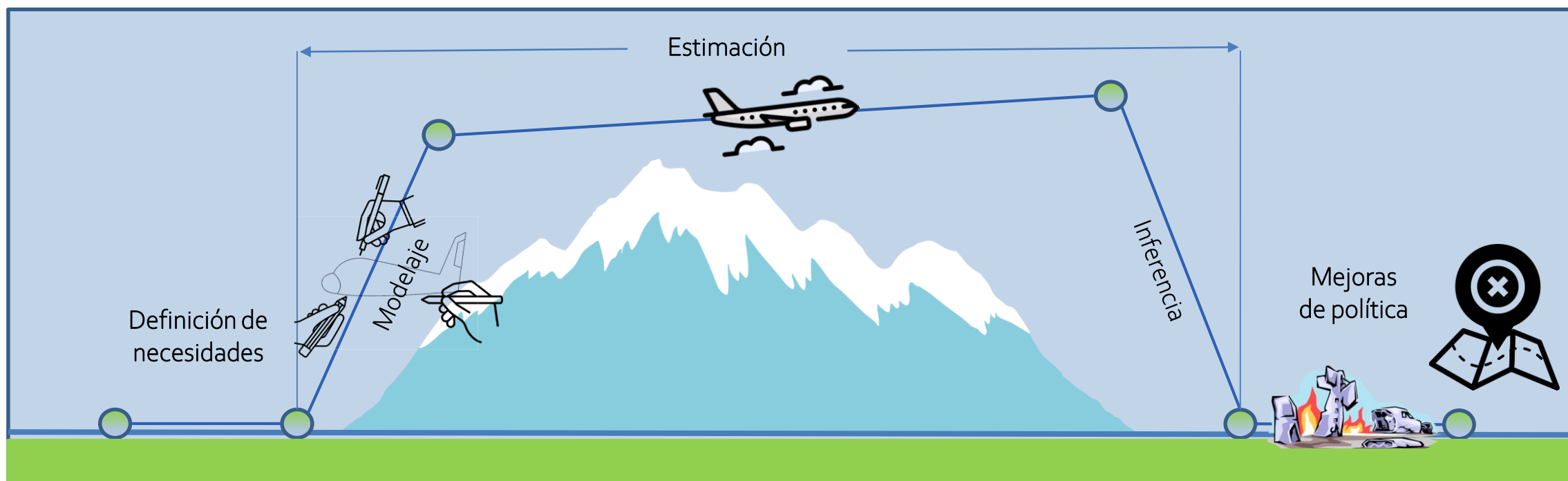
## On the Meaning of Causal Generalisations in Policy-oriented Economic Research

François Claveau and Luis Mireles-Flores



# Modelos (estrategia de identificación)

- Según el modelo, según su relevancia (utilidad práctica)
- Necesaria convergencia de saberes (coproducción)



¿Cómo es que una intervención pública de interés produce el efecto postulado en arreglos sociales e institucionales particulares?



# ¿Coherentes, compartibles y persuasivos?

European Journal for Philosophy of Science (2022) 12: 7  
<https://doi.org/10.1007/s13194-021-00437-7>

PAPER IN GENERAL PHILOSOPHY OF SCIENCE



Democratising Measurement: o  
for Coproduction

Anna Alexandrova<sup>1</sup> · Mark Fabian<sup>1</sup>

Received: 20 July 2021 / Accepted: 8 December 2021  
© The Author(s) 2022

## POOR BRITAIN

Joanna Mack and Stewart Lansley

Forward by A.H. Halsey



re living: part I  
s four countries

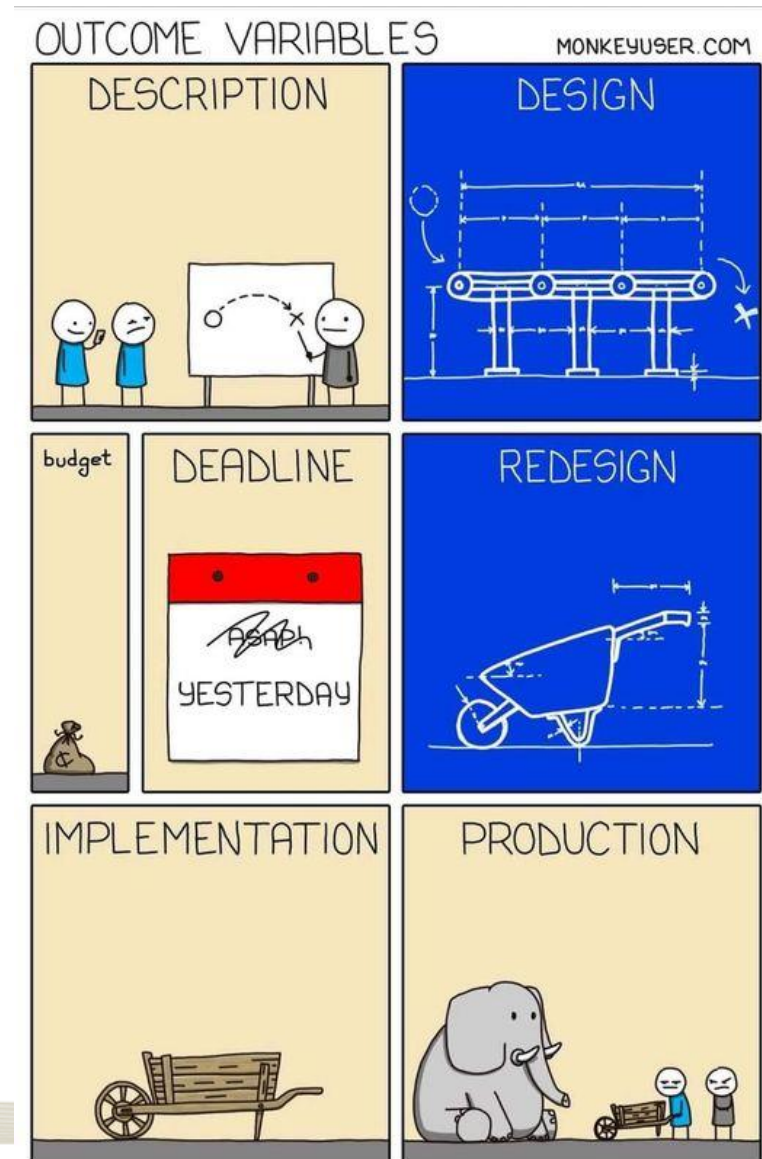
en Dawes<sup>6</sup> · Ida J. Korfage<sup>7</sup> ·  
nury<sup>12</sup> · Julia Henderson<sup>13</sup> ·  
' · Ayse Kuspinar<sup>16</sup>

Accepted: 11 June 2024

© The Author(s), under exclusive licence to Springer Nature Switzerland AG 2024

# Trabajo pendiente

- Rigor metodológico y los ecos de colonialismo
  - “Tema de expertos” que limita la participación pública
- Sobre la importancia de los modelos y su coproducción
- Aplicación empírica (pobreza urbana)
- Implicaciones prácticas (ideas a tener en cuenta)





# CONTACTO

Dr. Curtis Huffman  
Investigador (SNI-II)

Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED)  
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Antigua Unidad de Posgrado (costado sur de la Torre II de Humanidades), planta baja.  
Campus Central, Ciudad Universitaria, Ciudad de México, México.

Tel. (+52) 55 5623 0222, Ext. 82613 y 82616

Tel. (+52) 55 5622 0889

Email: [chuffman@unam.mx](mailto:chuffman@unam.mx)



*¡Bienvenidos  
estudiantes!*

