



Bienestar y Pobreza

8º Diálogo Nacional México Social, 21-22 de Octubre 2015

Delfino Vargas Chanes
Programa Universitario de Estudios del Desarrollo
dvchanes@unam.mx

- ¿Por qué el interés en considerar aspectos subjetivos como el bienestar?
¿Para que fijarse en mediciones subjetivas si se tienen mediciones “duras”?
- Quizás para muchos basta con observar el crecimiento de un país en función del Producto Interno Bruto y su distribución, como única medida para medir el crecimiento económico de un país.
- Cabe preguntarse si el bienestar de los habitantes de un país depende del volumen del producto y de su distribución, o si hay que considerar otros factores tales como la cultura, la educación, la salud.
- ¿En realidad vale la pena estudiar el bienestar subjetivo? ¿Éste es útil para diseñar políticas públicas que tengan un efecto sustancial en el combate a la pobreza?

La Medición



**Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo**

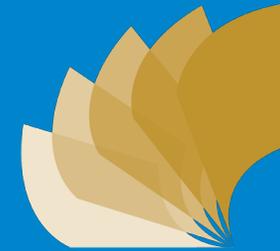
UNAM

- La medición de la satisfacción con la vida o bienestar subjetivo se conceptualiza como una medición subjetiva y este tema nos conduce a una discusión sobre la medición de conceptos intangibles, de percepciones.
- La satisfacción con la vida, vista desde esta lógica invita a discutir entre la medición objetiva y subjetiva, provoca también la discusión de que si lo objetivo, “el dato duro,” tiene mayor valía que lo subjetivo, “el dato blando.”
- Varios autores proponen estudiar el concepto de satisfacción con la vida al incluir varias dimensiones.

- Se argumenta que la medición del bienestar subjetivo debe incluir elementos tanto objetivos como subjetivos, así como otras dimensiones, como por ejemplo la felicidad, la satisfacción de vida, la satisfacción de necesidades, deseos y preferencias, entre otros (Fitzpatrick, 2001; Ochoa León, 2011).
- En esta línea de trabajo se sustenta que en la medición de percepciones y de los aspectos subjetivos, los modelos empleados deben incorporar el error de medición (Bollen, 1989), tal y como se ha propuesto en la construcción de otras medidas subjetivas (Cummins, 2000).
- La satisfacción con la vida es una experiencia de vida que puede entenderse en tres planos: experiencia cognitiva, afectiva y hedónica. La experiencia cognitiva se define como logros y fracasos en el alcance de metas y propósitos de vida (Rojas, 2008a).

- Rojas (2008a) propone una medición de la calidad de vida usando un indicador en varios dominios de la satisfacción con la vida: situación económica, salud, trabajo, familia, amistades, vida personal, vida en comunidad (Rojas, 2008b:1081).
- Visto desde esta perspectiva, existe un consenso bastante extendido de que el bienestar, la felicidad y la satisfacción de vida son conceptos muy similares pero además muy difíciles de medir y por lo tanto complejos.
- A pesar del enorme interés de varios investigadores por estudiar la satisfacción con la vida, todavía nos encontramos en las primeras etapas de su desarrollo. Los estudios sobre felicidad han provocado escepticismo (Ng, 2008:254-255).
- O como Johns y Ormerod afirman “[en el estudio del bienestar subjetivo] se requieren de muchos datos sobre felicidad pero tienen poca calidad y con bajo contenido informativo” (2007:56).

El Modelo de Error de Medición



**Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo**

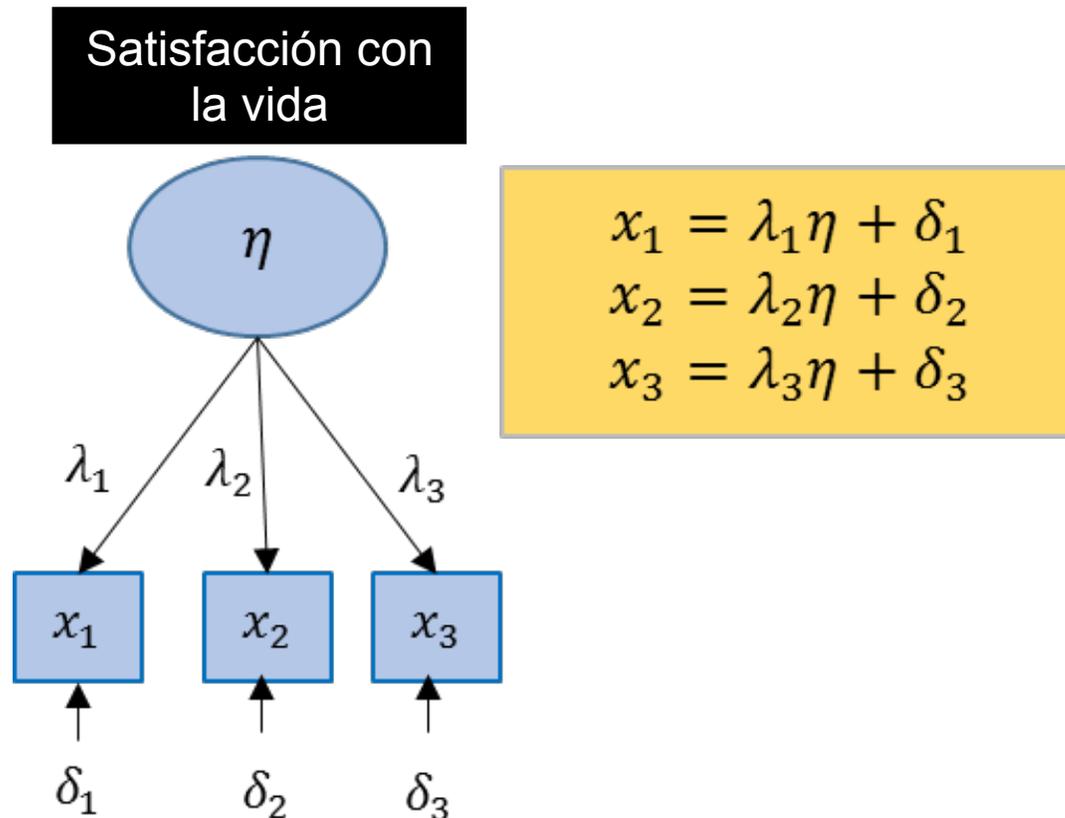
UNAM

- En el debate sobre la construcción de los conceptos de calidad de vida se entrelaza la discusión entre la *objetivación* y la *subjetivación* del concepto de satisfacción con la vida.

La *objetivación* es el proceso que requiere que una medición objetiva sea tangible y repetible, los objetos están definidos y basta con tocarlos para probar que existen;

Mientras que la *subjetivación* es el proceso que requiere de la interpretación semántica de los hechos, las personas experimentan la calidad de vida y construyen este concepto (Vargas 2014).

- El modelo de error de medición propuesto para medir la satisfacción con la vida desde un enfoque multidimensional construye una variable latente que mide las percepciones y que contiene el error residual.



El aspecto central que abordamos es la modelación de la satisfacción con la vida y nos trasladamos a la arena la parametrización de las percepciones

La ENSAVISO

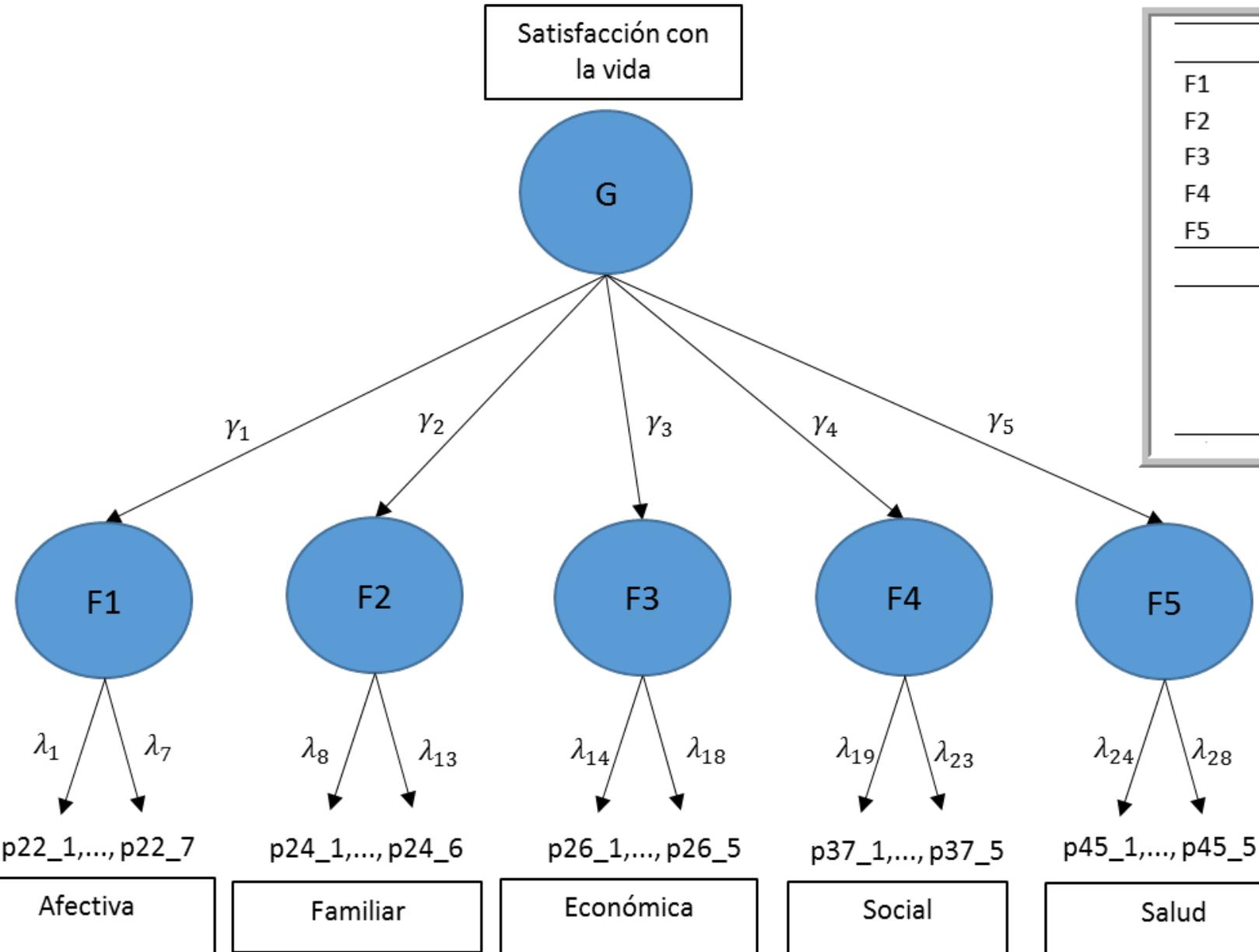


**Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo**

UNAM

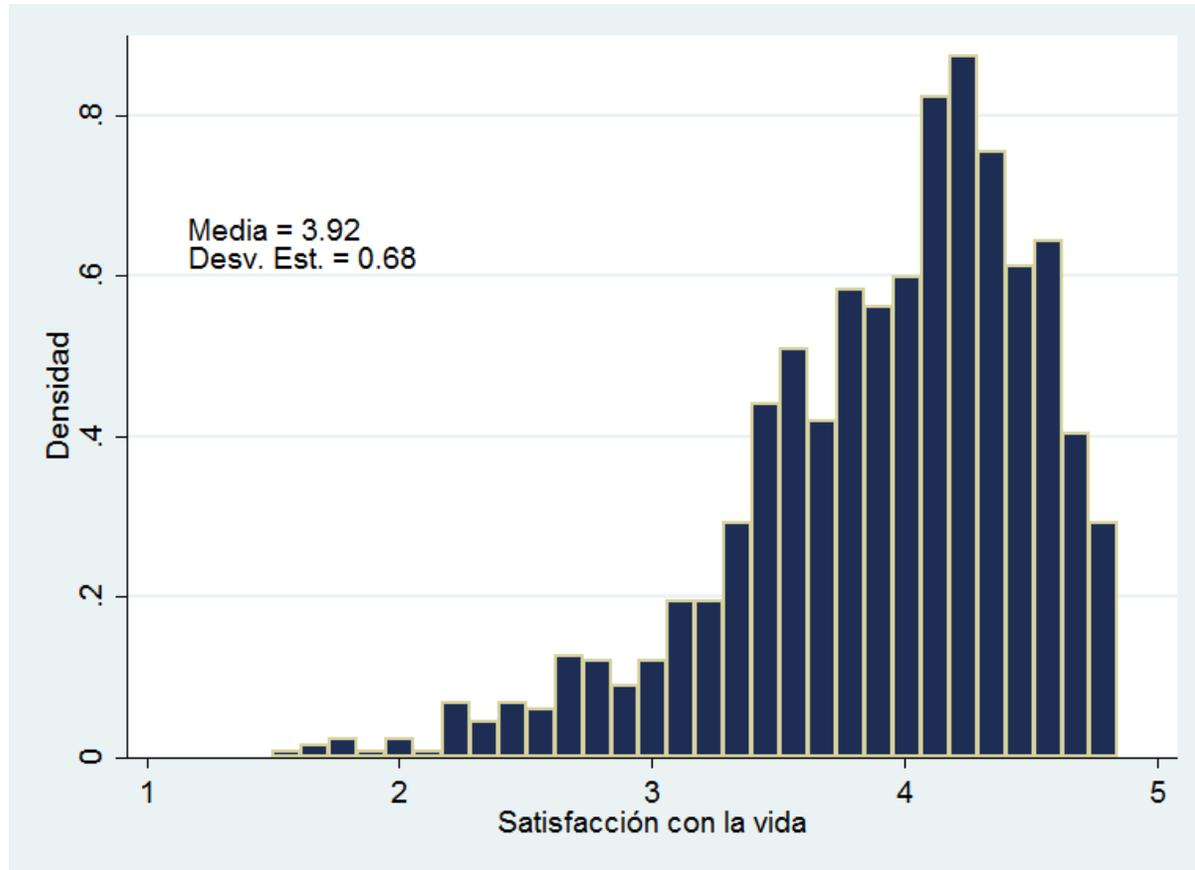
- **Vida Afectiva.** Pensando en su relación de pareja, dígame qué tan satisfecho está con los siguientes aspectos: afecto, vida sexual, respeto a su pareja, estabilidad y apoyo, actividades juntos, etc.
- **Vida Familiar.** Dígame ¿cómo se siente con los siguientes aspectos de su vida familiar?(afecto y comprensión, apoyo económico, actividades juntos, solución de conflictos, posición social, obligaciones)
- **Dimensión Económica.** Estoy satisfecha(o) con mi situación económica porque me permite: cubrir mis necesidades, llevar la vida que deseo, sentirme apreciado, resolver problemas.
- **Vida Social.** Frecuencia con que sale y se divierte, actividades sociales, actividades con amigos(as), actividades con familiares.
- **Salud.** ¿Qué tanto su salud le permite o no...? Ser independiente, vivir y sentirse bien, cuidar de los suyos, mantener sus planes, relacionarse.

Análisis factorial de segundo orden

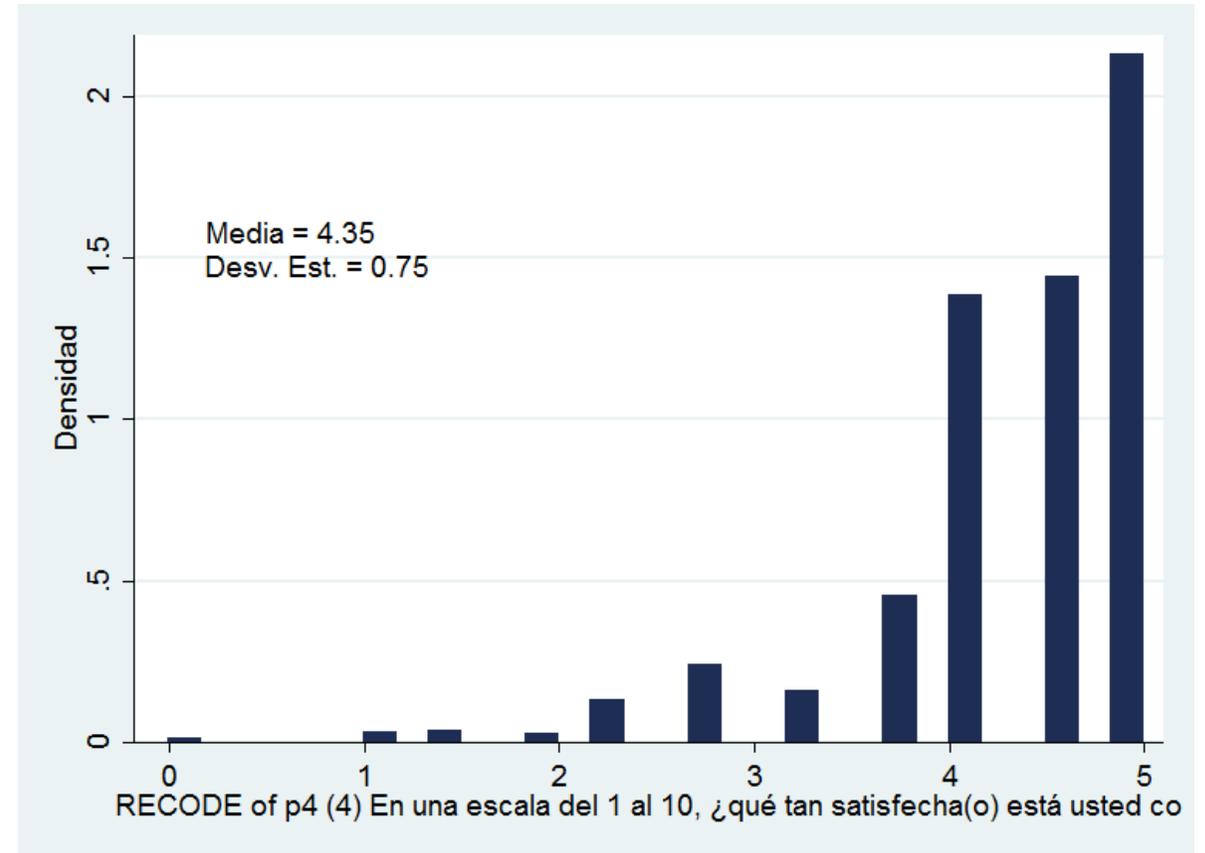


G. Satisfacción con la vida			cargas
F1	Dimensión Afectiva	γ_1	0.725
F2	Dimensión Familiar	γ_2	0.805
F3	Dimensión Económica	γ_3	0.689
F4	Dimensión Social	γ_4	0.638
F5	Dimensión Salud	γ_5	0.532
Índices de Ajuste			
BIC			71,058.81
CFI			0.947
RMSEA			0.039
SRMR			0.052

Puntajes de satisfacción con la vida



Constructo de satisfacción con la vida



Pregunta sobre satisfacción con la vida

Correlación = 0.42

- El Análisis de Clases Latentes se usa para la formación de grupos de personas usando varias dimensiones de satisfacción con la vida basados en un modelo AFC.
- De esta manera formamos grupos de personas que son homogéneas al interior de cada grupo y heterogéneas entre grupos, en las dimensiones que se incluyen en modelo AFC de satisfacción con la vida.
- El objetivo del ACL es mostrar un gradiente en la formación de dichos grupos para describir posteriormente las características de éstos.

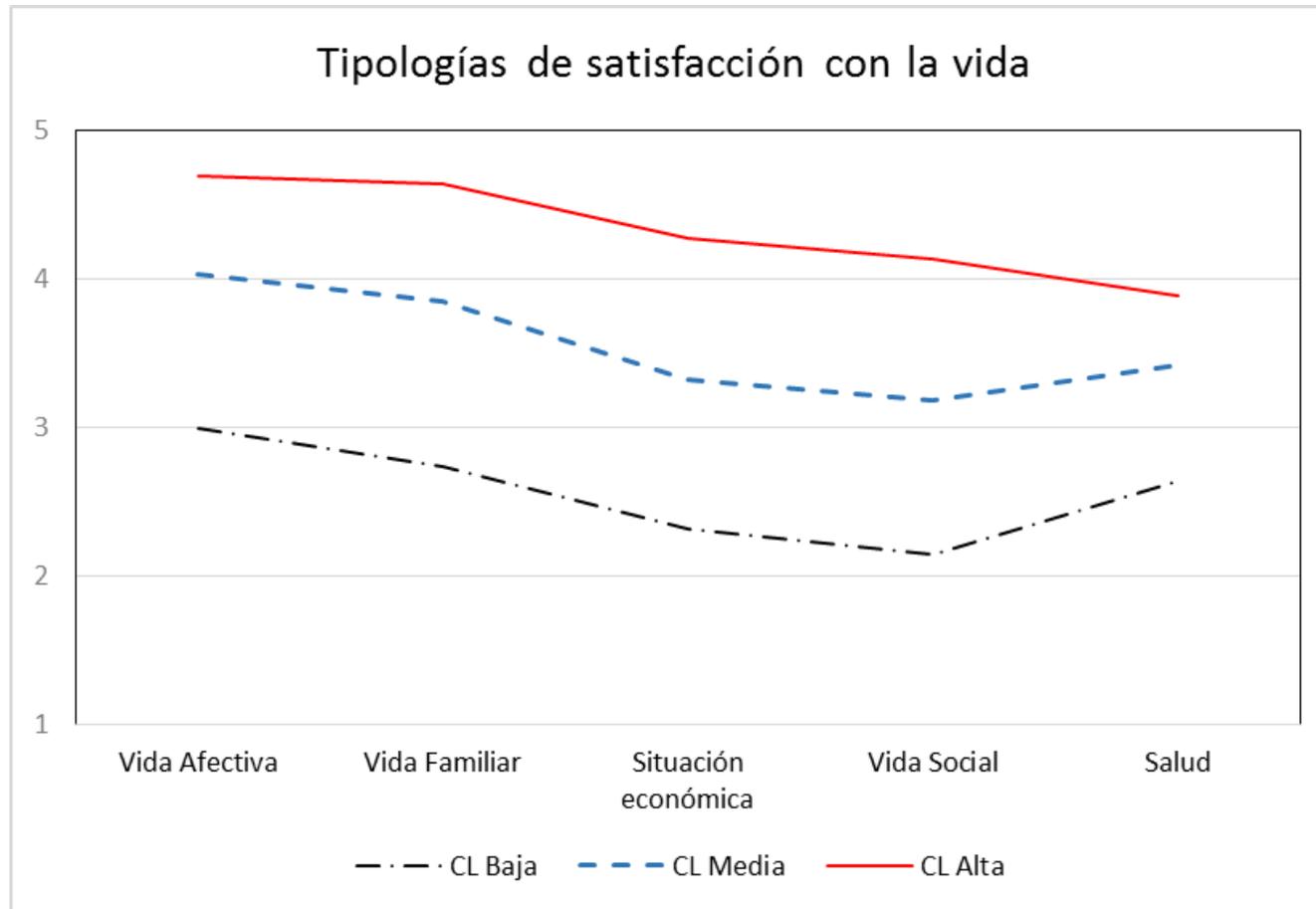
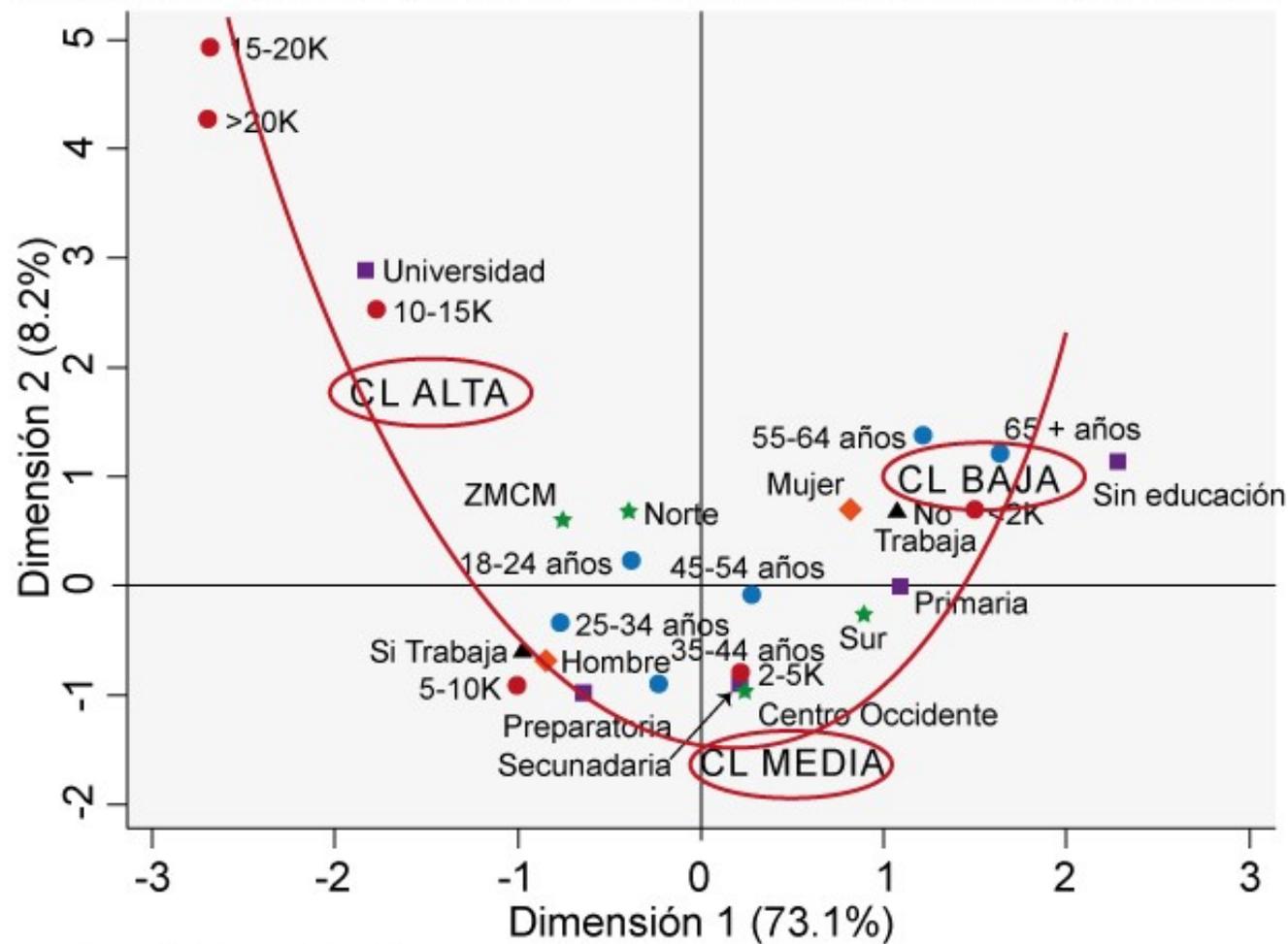


Figura 5. Puntajes promedio de las variables de satisfacción con la vida usando tres clases latentes. “CL Alta” (n=667; 55,6%) “CL Media” (n=427; 35,6%) “CL Baja” (n=106; 8,8%).

- La clase latente “**CL Alta**” (n=667; 55,6%) se observan puntajes altos en todas la dimensiones (vida afectiva, familiar, situación económica social y salud).
- La clase latente “**CL Media**” (n=427; 35,6%) contiene observaciones con puntajes ubicados en la parte media entre la clase superior e inferior.
- La clase latente “**CL Baja**” (n=106; 8,8%) contiene los puntajes promedio más bajos en todas la dimensiones de satisfacción con la vida.

Características de las clases latentes de satisfacción con la vida



variables suplementarias: edad región
coordenadas con normalización estándar

Fuente: Elaboración propia usando datos de la Encuesta Nacional de Satisfacción con la Vida y la Sociedad 2015.

Tabla 5. Modelo de regresión múltiple para la variable latente satisfacción con la vida y modelo multinomial para las clases latentes

Satisfacción	Modelo A.	Modelo B.	Modelo C.
	Regresión (variable latente G) Coef.	multinomial (Clases latentes) Coef.	Regresión (Pregunta p4) Coef.
Educación			
ninguna (ref)			
Primaria	0.121 ns	0.358 ns	0.162 ns
Secundaria	0.172 ns	0.446 ns	0.272 ns
Preparatoria	0.175 †	0.492 ns	0.241 ns
Universidad	0.277 *	0.928 *	0.216 ns
Sexo			
mujer (ref)			
Hombre	0.046 ns	0.116 ns	0.035 ns
Trabaja			
No (ref)			
Si	0.131 ***	0.402 **	0.025 ns
Ingreso			
2K (ref)			
2-5K	0.079 †	0.156 ns	0.102 ns
5-10K	0.142 **	0.456 **	0.157 **
10-15K	0.223 **	0.742 **	0.246 ***
15-20K	0.221 *	0.942 **	0.114 ns
>20K	0.233 †	0.667 ns	0.277 *
Región			
Norte (ref)			
Centro occidente	0.009 ns	-0.010 ns	-0.042 ns
Sur	0.022 ns	0.070 ns	-0.128 ns
ZMCM	0.021 ns	0.113 ns	-0.037 ns
Edad			
18-24 (ref)			
25-34años	-0.068 ns	-0.211 ns	0.012 ns
35-44años	-0.122 *	-0.289 †	-0.083 ns
45-54años	-0.155 **	-0.300 †	-0.107 ns
55-64años	-0.194 **	-0.383 †	-0.019 ns
65+ años	-0.339 ***	-0.868 ***	-0.116 ns
Constante	3.673 ***	-1.650	4.090 ***
		0.571	

ns= No significativo; † p<0.1; * p<0.01; ** p<0.05; *** p<0.0001

- **Modelo de regresión múltiple**, donde la variable de respuesta son los puntajes de satisfacción con la vida obtenidos con el modelo AFC de segundo orden.
- **Modelo multinomial**, donde la variable de respuesta son las clases latentes (1=CL BAJA, 2=CL MEDIA, 3=ALTA).
- **Modelo de regresión múltiple**, pero usando como variable dependiente a la pregunta (p4) “¿qué tan satisfecha(o) está usted con su vida? Recodificada de 10 a 5 puntos.

Tabla 5. Modelo de regresión múltiple para la variable latente satisfacción con la vida y modelo multinomial para las clases latentes

	Modelo A. Regresión (variable latente G)	Modelo B. multinomial (Clases latentes)	Modelo C. Regresión (Pregunta p4)
Satisfacción	<u>Coef.</u>	<u>Coef.</u>	<u>Coef.</u>
Educación			
ninguna (<u>ref</u>)			
Primaria	0.121 <u>ns</u>	0.358 <u>ns</u>	0.162 <u>ns</u>
Secundaria	0.172 <u>ns</u>	0.446 <u>ns</u>	0.272 <u>ns</u>
Preparatoria	0.175 †	0.492 <u>ns</u>	0.241 <u>ns</u>
Universidad	0.277 *	0.928 *	0.216 <u>ns</u>

Análisis de Regresión Múltiple

	Modelo A. Regresión (variable latente G)	Modelo B. multinomial (Clases latentes)	Modelo C. Regresión (Pregunta p4)
Sexo			
mujer (ref)			
Hombre	0.046 <u>ns</u>	0.116 <u>ns</u>	0.035 <u>ns</u>
Trabaja			
No (ref)			
Si	0.131 ***	0.402 **	0.025 <u>ns</u>
Ingreso			
2K (ref)			
2-5K	0.079 †	0.156 <u>ns</u>	0.102 <u>ns</u>
5-10K	0.142 **	0.456 **	0.157 **
10-15K	0.223 **	0.742 **	0.246 ***
15-20K	0.221 *	0.942 **	0.114 <u>ns</u>
>20K	0.233 †	0.667 <u>ns</u>	0.277 *

	Modelo A. Regresión (variable latente G)	Modelo B. multinomial (Clases latentes)	Modelo C. Regresión (Pregunta p4)
Región			
Norte (ref)			
Centro			
occidente	0.009 <u>ns</u>	-0.010 <u>ns</u>	-0.042 <u>ns</u>
Sur	0.022 <u>ns</u>	0.070 <u>ns</u>	-0.128 <u>ns</u>
ZMCM	0.021 <u>ns</u>	0.113 <u>ns</u>	-0.037 <u>ns</u>
Edad			
18-24 (ref)			
25-34años	-0.068 <u>ns</u>	-0.211 <u>ns</u>	0.012 <u>ns</u>
35-44años	-0.122 *	-0.289 †	-0.083 <u>ns</u>
45-54años	-0.155 **	-0.300 †	-0.107 <u>ns</u>
55-64años	-0.194 **	-0.383 †	-0.019 <u>ns</u>
65+ años	-0.339 ***	-0.868 ***	-0.116 <u>ns</u>
Constante	3.673 ***	-1.650	4.090 ***
		0.571	
<u>ns</u> = No significativo; † p<0.1; * p<0.01; ** p<0.05; *** p<0.0001			

Conclusiones



**Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo**
UNAM

- A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio se muestra que la aparente intangibilidad de la satisfacción con la vida finalmente se torna tangible al formar un índice de satisfacción con la vida, basado en cinco dominios (vida afectiva, vida social, situación económica y salud), y así obtener los puntajes individuales, por medio de un modelo de AFC de segundo orden.
- El índice de satisfacción con la vida tiene un ajuste satisfactorio —los índices CFI, RMSEA, SRMR y alfa de Chronbach dan cuenta de un buen ajuste— de esta manera la medición multidimensional captura una mayor gama de variación y mejora las mediciones hechas que usando una sola pregunta.

- El ACL forma grupos homogéneos, las características de estos grupos muestran que la satisfacción con la vida está directamente relacionada con un bajo desarrollo.
- Encontramos que la clase latente con baja satisfacción con la vida tiene una mayor marginación, el promedio de los puntajes de satisfacción es de 2.60 ± 0.07 , en un rango posible de valores de 1 a 5.
- Este grupo está formado por personas sin acceso a una educación media, a un trabajo digno y por ende no tienen un salario que cubra sus necesidades básicas, buena parte de este grupo lo constituyen mujeres sin empleo y adultos mayores de 55 años.

- El grupo de más alta satisfacción con la vida tienen puntajes promedio de 4.34 ± 0.02 , y tienen estudios Universitarios con ingresos superiores a los 10 mil pesos y muy posiblemente son jóvenes con entre 18 y 34 años de edad, quizás estas personas viven en comunidades con alto desarrollo y por ende con menor marginación que los otros dos grupos.
- Los efectos de la alta marginación son tangibles en sus consecuencias y manifiestan su inconformidad al reportar bajos niveles de satisfacción con la vida.

- Cuando las opciones se limitan a una escala de Likert de 5 opciones la curtosis es mayor y la distribución se carga hacia la derecha ya que las opciones típicamente son 4 o 5 lo cual dificulta su análisis.
- El efecto es que el error estándar se incrementa y es más difícil fundamentar las inferencias deseadas; sin embargo al utilizar una escala de 7 o 10 puntos el error estándar se hace más pequeño (Alwin, 1992).
- Otro argumento es observar qué repercusiones tiene esta medida al analizar los datos que corresponden a un modelo analítico.
- Por ejemplo si se realiza un análisis de regresión implica hacer algunos supuestos de normalidad de las variables involucradas.

- El desarrollo de las naciones y el progreso social está asociado con incrementos en las condiciones de bienestar subjetivo, el crecimiento de un país depende de factores que incrementen la productividad y así mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos.
- La medición macroeconómica como el producto interno bruto (PIB) da cuenta de variables financieras que no necesariamente se vinculan con el desarrollo de las comunidades.
- Se requiere de la adopción de índices que midan el bienestar social, la satisfacción con la vida, la felicidad auto-reportada como una manera de medir el desarrollo.

Gracias

Delfino Vargas
PUED-UNAM
dvchanes@gmail.com