

La UNAM en las fronteras de México

Redes de
cooperación
científica y técnica
de la UNAM

Mario Luis Fuentes
Alvaro Martos



Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo
UNAM

Coordinación de Humanidades
Programa Universitario de Estudios del Desarrollo

LA UNAM EN LAS FRONTERAS DE MÉXICO
REDES DE COOPERACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA DE LA
UNAM

Mario Luis Fuentes

Alvaro Martos



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
2024

LA UNAM EN LAS FRONTERAS DE MÉXICO
REDES DE COOPERACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA DE LA
UNAM

Mario Luis Fuentes

Alvaro Martos



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
2024

Fuentes, Mario Luis, autor. | Martos, Alvaro, autor.
La UNAM en las fronteras de México : redes de cooperación científica y técnica de la UNAM /
Mario Luis Fuentes, Álvaro Martos.
Redes de cooperación científica y técnica de la UNAM.
Primera edición. | Cd.Mx. : Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario
de Estudios del Desarrollo, 2024.
LIBRUNAM 2247346 (libro electrónico)
ISBN: 978-607-30-9691-1
Temas: Trabajo de grupo en la investigación -- México -- Estudio de casos. | Universidad Nacional
Autónoma de México -- Investigación activa. | Universidad Nacional Autónoma de México
-- Cooperación institucional. | Región frontera México-Americana -- Investigación. | Región
frontera mexicano-guatemalteca -- Investigación.
LCC Q180.55.G77 (libro electrónico) DDC 302.35—dc23

Este libro fue sometido a un proceso de dictaminación por pares académicos expertos y cuenta con el aval del Comité Editorial del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de México para su publicación.

Primera edición: 6 de octubre de 2024
D.R. © 2024 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510, Cd.Mx.

Programa Universitario de Estudios del Desarrollo
Planta baja del edificio Unidad de Posgrado,
costado sur de la Torre II Humanidades
Ciudad Universitaria, Cd.Mx.
Coyoacán, C.P. 04510
<http://pued.unam.mx/>

ISBN: 978-607-30-9691-1

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio, sin autorización escrita de su legítimo titular de los derechos patrimoniales.

Hecho en México

CONTENIDO

Introducción	9
--------------------	---

PRIMERA PARTE

Redes de cooperación para el desarrollo científico	13
Las redes de cooperación en la política nacional de ciencia y tecnología	15
Las redes de cooperación científica en la UNAM	19
El análisis de redes como método para el estudio de la cooperación científica	25
Redes de cooperación en actividades de la UNAM en las fronteras	26
Redes de palabras clave	47

SEGUNDA PARTE

Las redes desde adentro: dinámicas y experiencias de cooperación científica y técnica	58
Seminario de Estudios Críticos del Derecho y Migraciones. Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) y Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM	59
Seminario Permanente de Estudios Críticos del Turismo. Instituto de Geografía (IG), Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA), Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) e Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC), UNAM	63

Redes de colaboración en las fronteras Norte y Sur. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM), UNAM	66
Asociación de Estudios Latinoamericanos y Caribeños de Estudios Fronterizos. Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR), UNAM	68
Seminario Universitario de Estudios sobre Desplazamiento Interno, Migración, Exilio y Repatriación (SUDIMER), UNAM	72
Cátedra Extraordinaria de Estudios sobre las Américas y Seminario Permanente Interinstitucional Movilidades en Contextos Migratorios. Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), UNAM	77
Proyecto: Región Transfronteriza México-Guatemala	80
Los desafíos frente a la emergencia social y las redes de cooperación científica y técnica	82
Las redes científicas de cooperación frente a la emergencia social	85
Conclusiones y recomendaciones	90
Fuentes y referencias	95
Anexo 1. Metodología	101
Análisis de redes	101
Entrevistas semiestructuradas	103
Anexo 2: Estadísticas	108

Introducción

En 2019, desde la Coordinación de Proyectos Académicos Especiales (CPAE) adscrita a la Secretaría General de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y posteriormente desde el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED), se inició el proyecto “La UNAM en las Fronteras” con el objetivo de visibilizar las diferentes acciones que distintas entidades de la Universidad realizan en torno a las fronteras del país. Desde sus inicios, este proyecto ha asumido el mandato y la vocación de servicio social de la UNAM en los términos de lo establecido en el artículo 3° de su Estatuto General que establece que la Universidad debe “estar íntegramente al servicio del país y de la humanidad, de acuerdo con un sentido ético y de servicio social, superando constantemente cualquier interés individual” (UNAM, 1945, pág. 1).

Son tres los informes^[1] que, a lo largo de los últimos cuatro años, han registrado y dado a conocer la evolución de estas actividades y los desafíos que las y los universitarios que los llevan a cabo han enfrentado para su ejecución. También dan cuenta de un incremento en número de las mismas pues, mientras que en 2019 se identificaron solo 17 actividades, para el período 2021-2020, las actividades se incrementaron a 51 y en 2022 a 96. También se identificó un incremento en el número de áreas universitarias con actividades en las fronteras; en 2020 fueron doce, 18 en 2020-2021 y 30 en 2022 (tabla 1).

1 Estos documentos son: *La UNAM en fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas de junio a diciembre de 2019*, *La UNAM en la fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas en 2020 y 2021* y *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas en 2022*. Los tres se encuentran disponibles para su consulta en: <http://www.pued.unam.mx/opencms/frontera/informes.html>

Tabla 1. Resultados comparados de los informes La UNAM en las fronteras de México 2019-2022

	2019	2020-2021	2022
Áreas universitarias con actividades en las fronteras	12	18	30
Actividades del Área de salud	8	6	4
Plataformas de información	2	3	2
Investigaciones	5	41	38
Cursos y actividades de difusión	2	1	45
Actividades de incidencia social	-	-	7
Total de actividades identificadas	17	51	96

Fuente: Fuentes, (2023, pág. 12).

Estos informes también han proporcionado un testimonio de cómo, durante estos mismos años, la realidad en las fronteras se ha complejizado y los riesgos sociales y la vulnerabilidad frente a riesgos como la trata de personas, la desaparición, los desplazamientos forzados y la violencia en general contra las personas que transitan, permanecen y habitan el espacio de las fronteras se han agudizado (Fuentes, 2021).

En un contexto de emergencia social que ha convertido a las fronteras geográficas, pero también simbólicas e institucionales en el límite de la existencia de miles de seres humanos (Fuentes, 2021), este informe parte del reconocimiento de que la realización de las actividades de la UNAM en las fronteras ha logrado consolidarse gracias al dinamismo de diversas áreas universitarias y de la comunidad académica y estudiantil que trabaja en torno a las regiones fronterizas, transfronterizas y de tránsito de población en movilidad, así como en los espacios sociales que se articulan y transforman alrededor de ellas.

A fin de reconocer y visibilizar este trabajo, se decidió orientar la mirada desde una nueva perspectiva para dar cuenta de las actividades de la UNAM en las fronteras. Desde el enfoque de las redes de cooperación científica y tecnológica y el análisis de redes sociales, se asumió el desafío

de ir más allá de la documentación, sistematización y contextualización de las actividades de la UNAM en las fronteras para adentrarnos en las dinámicas y procesos internos que configuran estas actividades.

Las actividades de la UNAM en las fronteras poseen un componente relacional que es clave para entender sus características, así como sus límites, retos y posibilidades. En el informe de 2022 se pudo confirmar con datos una hipótesis que derivó de la propia experiencia y de la observación sistemática de las actividades de la UNAM en las fronteras: la mayoría de las acciones se realizan de manera colaborativa, vinculando a diferentes áreas de la Universidad entre sí y con otras entidades e instituciones académicas, de gobierno y con sectores organizados de la sociedad civil.

El 68 % de las actividades reportadas, afirman contar con la participación de más de una institución (Fuentes 2023). Varias de estas actividades han logrado tener un impacto notable en términos de incidencia social,^[2] estar institucionalizadas bajo el cobijo de más de una entidad de la UNAM e involucrar a una diversidad de actores (incluso externos a la UNAM) en su realización. Este hallazgo llevó a plantear nuevas preguntas e hipótesis que alentaron a profundizar el conocimiento sobre las actividades de la UNAM en las fronteras, por ejemplo, acerca de los procesos mediante los cuales iniciaban la articulación de estas actividades; de la selección de aliados; de los mecanismos de colaboración que establecían con otras instancias y los desafíos que enfrentaban para implementarlos, entre otras.

El objetivo de la presente obra es presentar un análisis de las redes de cooperación científica y tecnológica de la UNAM en las fronteras. Utilizando una metodología mixta que combina el análisis de redes sociales y el análisis cualitativo a fin de caracterizar las propiedades

2 Véase la parte tres del documento *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas en 2022* (Fuentes, 2023), en la que se describen las acciones de incidencia social que realizan distintas entidades universitarias como la Facultad de Arquitectura (FA), a través de su seminario de titulación “(des)empleamiento: Tijuana”; el Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE); la Escuela Nacional de Trabajo Social, el Programa Universitario de Derechos Humanos (PUDH) y el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC).

estructurales de los vínculos que unen a los diferentes nodos de la red y las prácticas y sentidos asociadas al trabajo que se realiza en dichas redes (ver Anexo 1: metodología del estudio).

Esta obra se estructura en dos partes. En la primera, se desarrolla el concepto “redes de cooperación científica y tecnológica” y los fundamentos básicos del análisis de las redes sociales. En esta misma sección se presenta el análisis de redes sociales en torno a las actividades de la UNAM en las fronteras a partir de la identificación de 172 entidades y 203 relaciones entre ellas y un análisis de las palabras clave que las describen. En la segunda parte se abordan los aspectos cualitativos del trabajo en red a partir de la descripción de seis experiencias de trabajo en red vinculadas a las actividades de la UNAM en las fronteras. Al final del libro se ofrece un conjunto de conclusiones orientadas a identificar las potencialidades y desafíos de las redes de cooperación científica y técnica de la UNAM en las fronteras. Se incluye además del anexo metodológico, un anexo estadístico con los nodos, aristas y principales medidas estadísticas de la red de actividades y la red de palabras clave.

Expreso mi agradecimiento, una vez más, a las entidades de la UNAM por su disposición para compartir la información de las acciones que realizan y principalmente a las personas entrevistadas que en esta ocasión compartieron sus experiencias, balances y perspectivas a futuro. A todas ellas, el mayor reconocimiento por su trabajo y el gran esfuerzo que realizan, junto con sus equipos, para mantener y desarrollar acciones para entender y atender las problemáticas nacionales en las fronteras norte y sur del país.

Agradezco también la colaboración de Alvaro Martos en la realización de este trabajo, y de Cristina Hernández y Jessica Olmos en la revisión de su borrador final.

Mario Luis Fuentes Alcalá
Coordinador del proyecto La UNAM en las fronteras de México

Primera Parte

Redes de cooperación para el desarrollo científico

Una de las características más sobresalientes de la producción de conocimiento en el mundo contemporáneo es la colaboración. El desarrollo de las tecnologías de la información, las redes sociales y la comunicación digital han modificado las formas en las cuales se investiga y se interviene en la realidad social desde la academia. Dentro de estas dinámicas, propias de la sociedad del conocimiento aparecen las redes de cooperación científica y técnica.

Estas redes son definidas como “asociaciones de individuos, grupos o instituciones que tienen en común el desarrollo en las ciencias, las tecnológicas, el arte y las innovaciones y cuya misión es potenciar los desarrollos del conocimiento a través de agendas de investigación” (Vera, 2012, pág. 2). Otros autores apelan a definiciones más intuitivas, como Contreras, Ruiz, Vázquez y Salazar (2013) quienes las conceptualizan como un medio de comunicación, con una estructura compleja, en la que cada nodo de la red es un usuario del sistema; o Espinoza y Marín-González (2019) que las describen como entidades constituidas por organizaciones de diversa y distinta naturaleza, las cuales desarrollan procesos complementarios para producir conocimiento, así como también para divulgarlo, transferirlo y comercializarlo. Las redes de colaboración científica como catalizadoras de la colaboración, el intercambio y la creación conjunta de ideas han ganado influencia no solo el mundo académico, sino también en el desarrollo de las sociedades contemporáneas, conectando personas, grupos e instituciones a partir de la acción conjunta (Roman-Acosta y Barón, 2023).

La noción de redes de cooperación científica esta vinculada a su vez con el concepto “Redes de conocimiento”, definidas como:

... el agrupamiento comunicacional y participativo entre un grupo de individuos que intercambian información, conocimientos, ideas y experiencias, cuyas relaciones se establecen con miras a cooperar para un fin común sea un proyecto de investigación, un tema de trabajo, la preparación de una actividad docente, la cooperación y desarrollo. (Artiles (2002) citado en Cárdenas y Klingler, 2011, pág. 4).

Estas que desdibujan las fronteras que separan disciplinas, instituciones y geografías tienen la posibilidad de alimentar espacios regionales de conocimiento, donde se recombinan los conocimientos de los ámbitos público y privado favoreciendo la creación de masas críticas de investigación en campos de desarrollo tecnológico especializado (Casas, 2021). Las redes de conocimiento se distinguen por su nivel de complejidad, por su autonomía y su capacidad de autoregulación mediante cuatro mecanismos de integración: la negociación, la racionalidad deliberativa, la función de traducción y la confianza mutua entre los participantes (Luna y Velazco, 2006).

Este modelo de trabajo ha sido impulsado desde diferentes ámbitos como modelo organizativo de la ciencia y es común identificarlo en los planes de trabajo, convocatorias e informes que se impulsan desde las agencias internacionales de cooperación y desarrollo, las agencias nacionales de ciencia y tecnología, así como las propias universidades y centros de investigación.

Las ventajas de la forma organizativa de red radican en su flexibilidad y versatilidad, el carácter horizontal del esquema de interacciones, la heterogeneidad y las posibilidades de complementariedad que ofrece, así como también los beneficios en términos de costos. Sin embargo, las redes también pueden presentar limitaciones que se asocian a la excesiva amplitud y heterogeneidad de su integración, la falta de objetivos claros, la desigualdad entre las entidades participantes (sobre todo en términos de participación y compromiso), entre otros (Sebastián, 2000). Los balances entre las oportunidades y limitaciones de las redes son contingentes a las

propias características de la cooperación entre los actores, por lo que su promoción e integración debe ser una decisión adoptada con base a la evidencia y desde el punto de vista de los objetivos institucionales.

Las redes de cooperación en la política nacional de ciencia y tecnología

A nivel nacional, las redes de cooperación científica fueron acogidas por el entonces Consejo Nacional de Ciencia, y Tecnología (CONACYT) a través del programa “Redes Temáticas de Investigación” (2014-2018) y en la actualidad se promueven esquemas similares como parte de sus acciones puntuales en el marco de su Programa Institucional (CONACYT, 2014a) y en los Programas Nacionales Estratégicos.

El Programa de Redes Temáticas de Investigación y sus primeros Lineamientos para la Formación y Consolidación fue aprobado por la Junta de Gobierno del CONAHCYT mediante el Acuerdo No. AR-XXV-08/08, el 4 de septiembre de 2008. En su formulación original la política estuvo orientada a

Incentivar la conectividad entre investigadores con intereses comunes para formar o fortalecer grupos que aborden, desde una perspectiva interinstitucional y articulada, problemas complejos y prioritarios del país con el fin de contribuir al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) y a la consolidación del capital humano de alto nivel en el país. (CONACYT, 2014b, pág. 3).

El fundamento normativo de la política de promoción de redes venía dado por la reforma a la Ley de Ciencia y Tecnología en 2009 que adicionó en su artículo 2, el inciso VII que establecía como bases de la política de Estado que sustenta la integración del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, el propiciar “... el desarrollo regional mediante el establecimiento de redes o alianzas para la investigación científica, el desarrollo tecnológico, y la innovación ...” (Diario Oficial de la Federación «DOF», 2002, pág. 3). Este artículo se complementa con el artículo 40, que establece como prioridad aquellos proyectos cuyo propósito era la creación y funcionamiento de redes científicas

y tecnológicas orientadas a la vinculación del sector productivo y de servicios con la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación (DOF, 2002, pág. 19).

A su vez, el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación impulsaba la figura de las redes a través de su integración, considerando como parte a la “Red Nacional de Grupos y Centros de Investigación”, sin que esta figura fuera una red científica, sino más bien una figura de representación y gestión estratégica de las entidades públicas de investigación en el marco de los procesos de coordinación y descentralización del Sistema.

Artículo 3.

V. La Red Nacional de Grupos y Centros de Investigación y las actividades de investigación científica de las universidades e instituciones de educación superior, conforme a sus disposiciones aplicables. (DOF, 2002, pág. 3).

Como parte del marco conceptual del programa Redes Temáticas de Investigación del CONACYT, la institución definía a estas redes como

Es la asociación de individuos y grupos de investigación que tienen un interés común (Área Temática de la Red) y la disposición para colaborar y aportar sus conocimientos, recursos y habilidades para impulsar sinérgicamente el tema de su interés, en el marco del Convenio de Integración de la Red Temática. (CONACYT, 2010, pág. 20).

Los fundamentos venían dados por la idea de “islas de competencia”, según la cual la ciencia se desarrolla generalmente en un ambiente competitivo lo que a su vez impulsaba procesos de aislamiento y entropía entre los grupos. Frente a este panorama se destacaba la experiencia internacional donde, desde finales de la década de 1980, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) impulsaba iniciativas de colaboración a partir de grupos temáticos. Como ejemplos se retomaban la experiencia del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) creado en 1984 con la participación de 21 países y la participación de más de 28 mil empresarios, investigadores y expertos iberoamericanos en

áreas prioritarias del conocimiento y de la Red de Innovación Iberdrola, impulsado por la corporación del mismo nombre para el desarrollo e investigación en el sector energético.

Entre las ventajas de la organización en red, el programa destacaba como sus principales características el dinamismo en las acciones, la flexibilidad en el funcionamiento, la visión de mediano plazo en los proyectos, la transversalidad en su relación con agencias financiadoras, la planeación estratégica de áreas temáticas, el aprovechamiento de recursos y de fuentes de financiamiento y el impacto político (CONACYT, 2010, pág. 26).

En su operatoria, las Redes Temáticas CONACYT funcionaban a partir de convocatorias que emitía el Consejo, a través de la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico, con financiamientos de hasta un millón de pesos mexicanos y colocando como requisitos para redes nuevas contar con al menos 50 miembros afiliados, tener miembros adscritos en mínimo cinco instituciones y tener instituciones de al menos cinco entidades federativas diferentes y responder a un tema prioritario del Programa Especial de Ciencia Tecnología e Innovación (CONACYT, 2017). Los lineamientos internos preveían además la organización interna a través de un Comité Técnico-Académico conformado por siete investigadores y la existencia de miembros investigadores, externo y estudiantes (CONACYT 2014).

Existen pocas investigaciones que hayan abordado los resultados e impactos de este programa, entre ellos el de Carrasco-López (2022) que menciona alguna de las debilidades, entre ellas la falta de continuidad de los proyectos:

De 2016 a 2018, la escasa renovación de financiamiento de redes puso de manifiesto que existía poca continuidad en los proyectos aprobados. En ocasiones, los presupuestos asignados eran por periodos muy cortos (seis meses), las exigencias de entrega de resultados muy altas y los temas de investigación, considerados prioritarios, eran cambiantes, por lo que no ha sido posible desarrollar áreas de investigación lo suficientemente sólidas; a pesar de ello, las redes abordaron temas de urgente discusión para proponer soluciones a los grandes problemas nacionales, siempre con un especial énfasis en la Comunicación pública de la ciencia. (Carrasco-López, 2022, pág. 74).

A partir del cambio de gobierno en 2018, el Programa de Redes Temáticas de CONACYT desapareció. También desaparecieron la mayoría de las referencias a “redes” y “red” de los documentos oficiales a excepción del programa de “Redes Horizontales del Conocimiento” que conservó la misma partida presupuestal (F002) que el programa de redes temáticas. Este programa, activo en 2020, definió como parte de su convocatoria a las redes como

... mecanismos de articulación entre personas e instituciones que comparten el interés por dar atención a necesidades claramente identificadas en territorios concretos que afectan a comunidades específicas (rurales o urbanas) en donde el trabajo corresponsable entre grupos sociales organizados, investigadores e instituciones permitan por la vía de la investigación, la búsqueda de alternativas de solución a problemas, que como efecto puedan motivar conocimiento nuevo, aplicable para incidir en el bienestar social a escala local y posiblemente replicable y adaptable a otros contextos. (CONACYT, 2020a, pág. 2).

Una definición alternativa se propone en los Términos de Referencia del programa, donde establece que las Redes Horizontales de Conocimiento son:

... sistemas de co-gestión del conocimiento que siguen el objetivo de atender a problemas de diversa naturaleza que afectan a uno o diversos grupos sociales y sus prácticas cotidianas en y con un territorio claramente identificado, en donde se pone en juego el reconocimiento mutuo y la interlocución de conocimientos. (CONACYT, 2020b, pág. 1)

La convocatoria define dos tipos de proyectos: a) Red Horizontal del Conocimiento entre un grupo social organizado y una institución académica y b) Red Horizontal del Conocimiento entre uno o más grupos sociales organizados y una o más instituciones académicas e instituciones públicas estatales o municipales y establece como requisito mínimos que los proponentes prueben experiencia y trabajo previo en proyectos de colaboración entre grupos sociales organizados e instituciones académicas o de investigación, contar con inscripción o pre inscripción en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) y desarrollar un proyecto que incida directamente en la solución de una problemática local.

La convocatoria en su único año de ejecución financió a 30 proyectos con temas de investigación vinculados a agua, educación, salud, turismo, alimentación, economía solidaria y medio ambiente. La mayoría de los beneficiados de las Redes Horizontales del Conocimiento fueron instituciones de educación superior que tenían la infraestructura y las condiciones para gestionar recursos suficientes ante organismos nacionales e internacionales y desarrollar estudios en áreas muy especializadas con el objetivo de contrarrestar los rezagos en I+D (Carrasco-López, 2022).

Las redes de cooperación científica en la UNAM

En el caso de la UNAM, la reactivación de la CPAE, en junio de 2019, respondió a la necesidad de promover el diálogo interdisciplinario de destacados académicos e investigadores para fortalecer y desarrollar proyectos de investigación relativos a la coyuntura nacional. En este sentido, la propia Coordinación surgió con el objetivo de promover y fortalecer la cooperación científica entre las distintas entidades universitarias.

Aunado a esto, en 2023 por iniciativa de la Secretaría de Desarrollo Institucional (SDI), el proyecto La UNAM en las Fronteras estableció una colaboración con el proyecto “Censo integral de los trabajos que realizan escuelas, facultades, centros e institutos de la universidad relacionados con temas transfronterizos en el marco de la relación bilateral México – EE. UU.” a cargo de la SDI de la UNAM y coordinado por la Dra. Catalina Stern.

A su vez, se establecieron nexos con la Dirección General de Cooperación e Internacionalización adscrita a la Coordinación de Relaciones y Asuntos Internacionales (CRAI) de la SDI, así como con las sedes de la UNAM ubicadas en los EE. UU. y Canadá; el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ), a través de la Estación Noroeste de

Investigación y Docencia (ENID), ubicada en Tijuana, Baja California Sur y el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR), ubicado en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Con la ENID-III el 17 y 18 de mayo de 2023, se llevó a cabo el “1er Coloquio La UNAM en las fronteras”, con el objetivo fundamental de fortalecer los vínculos de cooperación con los consulados y representantes de los países extranjeros con presencia en la ciudad de Tijuana y asociaciones civiles de asistencia humanitaria y culturales, orientados hacia la promoción del desarrollo social, económico y cultural de la región Baja California – California, así como con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y de ayuda humanitaria^[3] a personas migrantes y refugiadas.

Con el CIMSUR del 8 al 10 de noviembre de 2023, se realizó el “2º Coloquio La UNAM en las fronteras: visiones desde el sur”, que tuvo como objetivo fortalecer las relaciones interinstitucionales la UNAM con las entidades académicas y OSC que también realizan investigación y estudian los problemas de los territorios fronterizos y de migración de esta región,^[4] con el fin de identificar áreas de oportunidad para lograr una mayor articulación entre ellas y dar cuenta de las acciones y proyectos que realizan.

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, diferentes estudios al interior de la UNAM, han señalado importantes desafíos en materia de cooperación. Por ejemplo, (Lima, Liberman y Russel, 2005; Russell, Ainsworth y Narváes-Berthelemot, 2006) han destacado en sus investigaciones que existen niveles significativos de publicaciones en coautoría entre las sedes foráneas de la UNAM y las instituciones locales, pero un bajo nivel de colaboración entre dependencias de la UNAM en

3 Las instituciones presentes fueron el Centro de Estudios Mexicanos, UNAM-Tucson, el Estudio RX que pertenece a la Facultad de Psicología de la UNAM y la Universidad de California, San Diego (UCSD).

4 Estas instituciones fueron la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Unidad de San Cristóbal de las Casas, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Centro de Derechos Humanos, Fray Bartolomé de las Casas, A.C., y el Centro de Derechos Humanos, Fray Matías de Córdova, A.C.

diferentes disciplinas, así como escasas publicaciones en revistas fuera de su campo disciplinario. Estos resultados sugieren poca colaboración en proyectos multi e interdisciplinarios, por lo menos entre las diferentes entidades de la propia UNAM.

En campos temáticos específicos, destacan las redes sobre sustentabilidad, salud, pedagogía, bibliotecológicas y el sistema HUMANINDEX. En los estudios de la sustentabilidad, Cárdenas y Klingler (2011), observan que entre los obstáculos para el desarrollo de redes temáticas sobre sustentabilidad se encuentran en la ausencia de políticas efectivas de ciencia y tecnología, el financiamiento escaso, los débiles vínculos entre las instituciones de educación superior y el sector industrial, las deficiencias en la gestión administrativa de las redes y el desigual compromiso de los participantes que erosiona el interés de los miembros. A pesar de ello, los autores rescatan en términos positivos la experiencia del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3).

En el área de salud destaca también la Red de Unidades de Investigación de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (ENEO) UNAM con instituciones y el Instituto Nacionales de Salud y su crecimiento a partir de las tecnologías de la información. Algunos de los retos identificados se ubican en el ámbito del cumplimiento de los indicadores de productividad, el financiamiento y la consolidación de líneas de investigación por unidad y de la red en su conjunto (Zárate, 2013). En el ámbito de la pedagogía (Aguilar, 2022) destaca que si bien no es su objetivo principal, las redes conforman comunidades académicas que favorecen la formación profesional:

Los estudiantes que se incorporan en las redes académicas fortalecen su formación desde la práctica y articulan la investigación (tesis) con las dinámicas y actividades académicas que realiza un investigador. A medida que aquéllos se integran en las tareas de la red, desarrollan y fortalecen otras habilidades para la investigación ... (Aguilar, 2022, pág. 35).

En el área del archivismo y la bibliotecología destaca la Red iberoamericana de preservación digital de archivos sonoros y audiovisuales (RIPDASA). Esta iniciativa bajo el marco de la CYTED

está encaminada a identificar y visibilizar la herencia sonora y audiovisual de los países iberoamericanos y proponer soluciones ante su riesgo de pérdida. Es coordinada por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI), de la UNAM, inició actividades en 2019 y está compuesta por doce grupos que reúnen 77 investigadoras de once países (RIPDASA, s. f.).

En el área de las humanidades, se han impulsado diferentes iniciativas de trabajo colaborativo. Una de las más recientes es la colección “La década COVID en México. Los desafíos de la pandemia desde las ciencias sociales y las humanidades”. Este trabajo implicó la colaboración de más de 300 autores de las diferentes entidades que forman parte de la Coordinación de Humanidades y que elaboraron más de 160 capítulos. La colección de quince tomos, en formato impreso y digital (de acceso libre), continúa analizando, a tres años de la aparición de la COVID-19 en el mundo, temas como las crisis climática y sanitaria, los retos en el ámbito educativo, la problemática de la salud mental y emocional, los imaginarios de la pandemia, la problemática de las ciudades, las desigualdades acumuladas entre lo rural y lo urbano, la precariedad laboral, el género, las tareas de cuidado, o la brecha digital. Es importante mencionar que el contenido de la colección también motiva a que las actividades fundamentales de la UNAM, docencia, investigación y difusión de la cultura, se complementen con la vinculación e incidencia social, con el fin de apoyar y promover cambios sociales a través de propuestas para mejorar las políticas públicas, los marcos legales y fortalecer las habilidades de los ciudadanos y comunidades. En ese contexto, la colección propone 21 soluciones y reúne los aspectos más relevantes que como nación y como sociedad habrá que atender para sentar las bases del desarrollo de nuevas políticas públicas con vistas a futuro^[5].

5 Los tomos de la colección se pueden ver en el sitio “La década COVID en México” <https://decadacovid.humanidades.unam.mx/>

El sistema HUMANINDEX, forma parte también de los esfuerzos sobre todo de identificación de redes de cooperación científica y técnica. Esta plataforma digital proporciona información sobre las publicaciones generadas desde el año 2006 por los más de 1,400 investigadores y profesores de los once institutos, siete centros, dos unidades, nueve programas, un centro de enseñanza, una escuela y una coordinación del Subsistema de Humanidades.

A partir de octubre de 2023, se agregó la opción de Redes de Colaboración Académica que consiste en la búsqueda de datos de los autores externos con los que los investigadores del Subsistema de humanidades han colaborado en su producción académica. Estos datos permiten identificar la institución de adscripción del colaborador externo en el momento de la publicación y estas adscripciones lo que permite trazar redes de colaboraciones académicas interinstitucionales. Estas colaboraciones son las que permiten potenciar prácticas multidisciplinarias, interdisciplinarias o transdisciplinarias, dependiendo del tipo de interacción que se produce (Coordinación de Humanidades, 2 de octubre de 2023).

HUMANINDEX permite visualizar también las relaciones entre autores de las diferentes entidades de la UNAM a través de la red de publicaciones interinstitucionales del sistema. La imagen de nodos nos permite observar círculos de diferentes tamaños que representan a las diferentes entidades del área de humanidades y las diferentes publicaciones colaborativas que existen en el registro, mientras que los rayos (aristas) señalan las vinculaciones de co-autoría entre investigadores adscritos a estos centros. En este conjunto destacan el IIS con 90 publicaciones en red, el Instituto de Investigaciones Filológicas (IIFL) con 53, el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) con 69 y el Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC) con 66 registros colaborativos (imagen 1).

Esta imagen que representa los aspectos estructurales de las dinámicas de colaboración científica y tecnológica es lo que da pie a la parte de metodología y específicamente al análisis de redes.

El análisis de redes como método para el estudio de la cooperación científica

El análisis de redes en el estudio de la colaboración científica es una metodología que recuperando los principios y supuestos del análisis de redes sociales permite identificar patrones de agrupamiento y comunidades, características estructurales (centralidad, intermediación, cercanía) y características específicas de los nodos (influencia, prestigio), entre otras (Russell, Madera y Ainsworth, 2009). Este tipo de análisis permite identificar de qué manera se constituye la cooperación en temas de investigación y las características de dichos vínculos, “así como la identificación de las áreas de interés o capacidades clave (de absorción o transferencia de conocimiento) con las que se cuenta y la mejor manera de fomentarlas desde las alianzas existentes o potenciales” (Betancur, 2017, pág. 83)

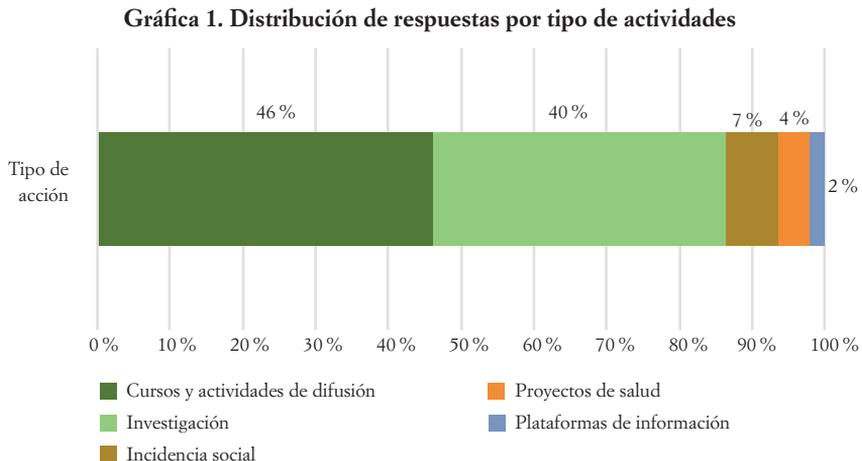
La información recabada por el proyecto La UNAM en las Fronteras durante los últimos cinco años constituye un insumo para la identificación de este tipo de redes y para generar recomendaciones para su promoción. El impulso de redes de cooperación estratégicas, a su vez, permite acortar la brecha que existe entre los objetivos institucionales vinculados al impulso de la investigación con impacto social en las fronteras y la evidencia que muestra los desafíos que actualmente existen en materia de colaboración entre las diferentes entidades dentro de la UNAM.

En la subsección siguiente se desarrolla un análisis de redes sociales en torno a las actividades reportadas en el informe *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas en 2022* (Fuentes, 2023) y las palabras clave que las describen. Esto dará cuenta de las de colaboración entre nodos institucionales y entre nodos temáticos.

Para desarrollar el análisis de redes se construyeron dos bases de datos, una correspondientes a nodos y otra para las aristas. La primera identificó las diferentes entidades que fueron nombradas como parte de las actividades reportadas en el informe *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas en 2022*, contabilizando un total de 172 nodos. La segunda base de datos identificó aristas a partir de una matriz de origen y destino de los vínculos que unen a los distintos nodos, contabilizando a 203 vínculos. Ambas bases de datos fueron procesadas en el software *Gephy 0.10* (Para más detalles ver el Anexo 1: metodología del estudio).

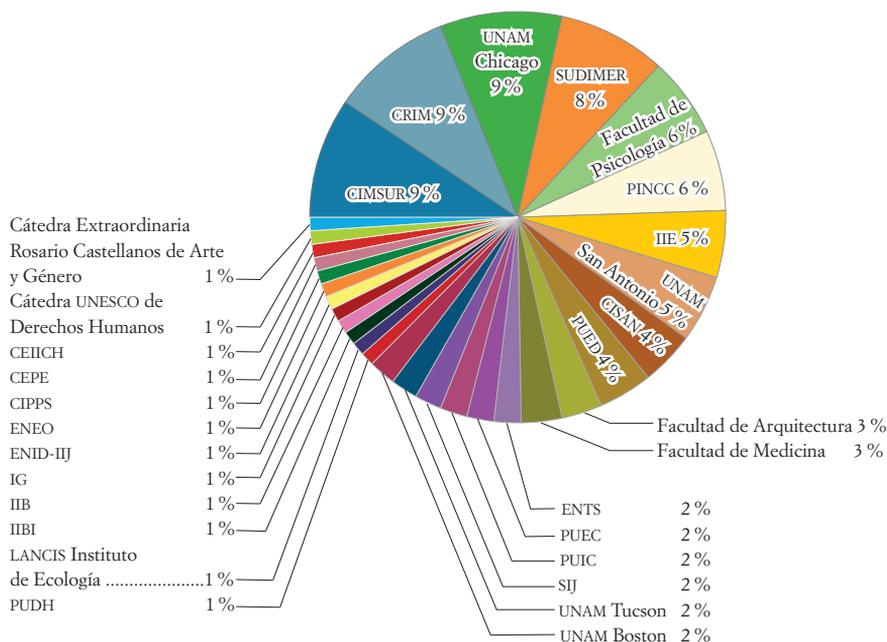
Redes de cooperación en actividades de la UNAM en las fronteras

A partir de la información recolectada en el último informe de *La UNAM en las fronteras* (Fuentes, 2023), se tiene un registro de 96 actividades llevadas a cabo, en 2022, por 30 áreas de la UNAM en cuatro rubros diferentes con la distribución que se muestra en las gráficas 1 y 2.



Fuente: Fuentes (2023).

Gráfica 2. Distribución de actividades por entidad



Fuente: Fuentes (2023).

Esta información se relaciona con el dato de que la mayoría de las actividades (61 %), señalan tener al menos una relación de colaboración que incluyen entidades dentro de la UNAM o universidades e instituciones educativas a nivel nacional e internacional, organizaciones de la sociedad civil, organismos internacionales y organizaciones de base. Esta característica es el punto de partida del análisis de las redes sociales de las actividades de la UNAM en las fronteras. Partimos de la evidencia de que hay un importante componente colaborativo, pero no conocemos mucho más sobre cómo se estructura dicha colaboración.

Para facilitar la lectura de las siguientes secciones, se ofrece un pequeño glosario de las medidas y conceptos que se usarán para describir las redes.

Tabla 2. Glosario de redes

Concepto	Definición
Aristas	Son las relaciones o enlaces que vinculan a los nodos en una red. Una coautoría, una convocatoria conjunta o el desarrollo de una investigación colaborativa son ejemplos de aristas (relaciones) que unen a dos o más nodos (actores)
Nodos	Los nodos en una red son entidades con características definidas. Pueden ser casi cualquier cosa, aunque, generalmente, cuando se habla de redes de cooperación científica y técnica se espera implícitamente que los nodos sean agentes activos, como individuos o personas, grupos o instituciones. Otro tipo de nodos en los estudios de cooperación científica y técnica son las palabras clave o citas de autores en el caso de las redes bibliométricas.
Distancia	Es la longitud o número de aristas del camino más corto entre dos nodos. Si dos nodos no son accesibles a través de un camino, entonces la distancia entre ellos es infinita. Para tener una imagen completa de la red, se utiliza el promedio simple de las distancias entre los nodos.
Diámetro	Distancia máxima entre cualquier par de nodos en la red.
Densidad	es el número de vínculos existentes en la red, presentados como una proporción del número de vínculos posibles. Da cuenta de cohesión entre los actores de la red. La densidad máxima posible es 1 y se da cuando todos los nodos están conectados entre sí y la red está “completa”, es decir que no hay ningún nodo que esté aislado en relación con los demás. Cuando todos los nodos están desconectados entre sí, la densidad es igual a 0.
Grados	El grado de un nodo es el número de aristas que tiene. La distribución de grado de una red es la distribución de probabilidad de los grados de sus nodos.
Intermediación	Es una medida basada en la frecuencia con la cual un nodo está ubicado entre los caminos más cortos que conectan a pares de otros nodos en la red. La intermediación de un actor depende del grado en el cual este es necesario como un enlace o eslabón para conectar a otros nodos y con ello facilitar la propagación de información dentro de la red.

Fuente: Elaboración propia con base en Aguilar, N., Martínez, E. G. y Aguilar, J. (2017).

En una primera aproximación a las redes sociales de actividades de la UNAM en las fronteras, ordenada de forma aleatoria podemos observar que ésta se estructura de forma compleja, con cientos de líneas (aristas) que unen diferentes puntos (nodos) que a su vez tiene diferentes tamaños, destacándose entre los más grandes los correspondientes a la UNAM Chicago, el Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad (PUIC), el Seminario Universitario de Estudios sobre Desplazamiento Interno Migración Exilio y Repatriación (SUDIMER) y la Facultad de Psicología (imagen 2).

Esta primera aproximación nos permite observar las características generales de la red. Una red en términos estructurales representa relaciones (aristas) entre diferentes entidades (nodos) en un espacio gráfico controlado. En el caso de la red de actividades de la UNAM en las fronteras, existen un total de 172 entidades (nodos) y 203 relaciones (aristas) entre ellos. En relación con los nodos, sabemos que 34 pertenecen a la UNAM (facultades, programas, seminarios, sedes de la UNAM en el extranjero, etc.) y que los 138 nodos son entidades externas a la UNAM e incluyen universidades en el exterior, instituciones del gobierno (nacional e internacional), organizaciones de la sociedad civil y entidades privadas. Las relaciones entre ellas son de cooperación.

Entendemos las relaciones de cooperación de manera amplia como todos aquellos vínculos que implican intercambios de información y acciones conjuntas guiadas por un objetivo común. Estas relaciones incluyen por ejemplo las vinculaciones que se realizan para organizar un evento de difusión de manera conjunta, los intercambios de información en el marco de proyecto de investigación, la publicación conjunta de libros, artículos u otros materiales, el intercambio y movilidad de personas en forma de pasantías, servicio social, estancias de investigación, la asesoría técnica, entre otras.

Lista de entidades participantes en la “Red de actividades de la UNAM en las fronteras”

1. Conferencia Regional sobre Migración
2. Cátedra Extraordinaria Rosario Castellanos de Arte y Género UNAM
3. Fundación Scalabrini
4. Tecnológico Nacional de México Campus Cd. Victoria
5. Universidad de Buenos Aires, (Argentina)
6. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) UNAM
7. Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) UNAM
8. Facultad de Medicina UNAM
9. Instituto de Investigaciones Bibliográficas (IIB) UNAM
10. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) UNAM
11. Chicago University (EE. UU.)
12. Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) UNAM
13. Universidad Nacional de La Plata (Argentina)
14. Secretaría de Salud del Estado de Chiapas
15. Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) UNAM
16. Programa Casa de Refugiados
17. Secretaría de Desarrollo Institucional (SDI) UNAM
18. Instituto de Geofísica UNAM
19. Red internacional de migración de enfermeras
20. Grupo de Trabajo del Consejo Latinoamericano en Ciencias Sociales (GT CLACSO) Fronteras: Movilidades, identidades y comercios
21. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador (Ecuador)
22. Laboratorio Social A. C. (IMALAB)
23. Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)
24. Consulados de México en San Antonio EE. UU.
25. UNAM San Antonio
26. Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Plantel Oriente UNAM
27. Northwestern University
28. Cortes federales, criminales y de apelación (EE. UU.)

29. Las Borders-Mexicali
30. Universidad Estatal de Sonora
31. Northeastern University
32. Asociación de Hidalguenses en California El Apapacho
33. Universidad de Sonora
34. Laboratorio Nacional Diversidades (LND) UNAM
35. Northwestern Memorial Hospital (EE. UU.)
36. Hughes Socol Piers Resnick & Dym. Ltd.
37. Facultad de Artes y Diseño (FAD) UNAM
38. Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan
39. Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC) UNAM
40. Dirección General de Administración Escolar (DGAE) UNAM
41. Fiscalía General del Estado (FGE) de Coahuila de Zaragoza
42. Justice for our Neighbours
43. Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional
44. University of Houston (EE. UU.)
45. Universidad Iberoamericana, Tijuana
46. Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)
47. Facultad de Psicología UNAM
48. Federación Mexicana de Universitarias A. C.
49. Tecnológico de Monterrey (TEC)
50. Lake Forest Hospital
51. Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS) UNAM
52. Universidad Autónoma de Baja California (UABC)
53. Arizona State University (EE. UU.)
54. Seminario de Investigación en Juventud (SIJ) UNAM
55. Programa Universitario de Derechos Humanos (PUDH) UNAM
56. CCH Plantel Sur UNAM
57. UNAM Chicago
58. Dirección de Etnología y Antropología Social del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)
59. Coordinación de Difusión Cultural de la UNAM
60. Universidad de Colima
61. Sección Mexicana de la Comisión de Salud Fronteriza México - EE. UU.
62. Consulados de México en Filadelfia EE. UU.
63. El Colegio de la Frontera Norte (COLEF)

64. Consulados de México en Chicago EE. UU.
65. UNAM Los Ángeles
66. Comunidades indígenas en Liderazgo, California
67. Red de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW por sus siglas en inglés) ciudadanas
68. Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)
69. Consulados de México en Boston EE. UU.
70. Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) UNAM
71. Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud (CIPPS) UNAM
72. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) UNAM
73. Estación Noroeste de Investigación y Docencia (ENID) IJ UNAM
74. Coordinación de Humanidades UNAM
75. Centro de Investigaciones y Estudios de Género (CIEG) UNAM
76. Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) delegación Chiapas
77. Cátedra Extraordinaria Trata de Personas UNAM
78. Universidad de los Lagos (Chile)
79. Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE) UNAM
80. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CINVESTAV) del Instituto Politécnico Nacional (IPN)
81. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) Sureste
82. Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) UNAM
83. Posgrado en Ciencias de la Sostenibilidad UNAM
84. Instituto de Ingeniería UNAM
85. University of Arizona (EE. UU.)
86. Fundación Gonzalo Río Arronte
87. Red de investigadoras de derechos humanos de México
88. Altamed Health Services
89. Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)
90. Accesolatino

91. Clínica de Salud del Valle de Salinas
92. San Benito Health Foundation
93. Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN) UNAM
94. Gobierno de El Salvador
95. Instituto para las Mujeres en Migración, (IMUMI) A. C.
96. The Climate Reality Project
97. University of California (EE. UU.)
98. Dirección General de Atención a la Comunidad (DGACO) UNAM
99. Consejo Mexicano de la Bahía de Tampa, Florida
100. Universidad Andina Simón Bolívar, (Bolivia)
101. Seminario Universitario de Estudios sobre Desplazamiento Interno Migración Exilio y Repatriación (SUDIMER) UNAM
102. Instituto de Investigaciones Estéticas (IIE) UNAM
103. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI) UNAM
104. El Colegio de La Frontera Sur (ECOSUR)
105. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
106. Instituto Nacional de Psiquiatría
107. Center for Latin American & Latino Studies (CLACS) de la American University (EE. UU.)
108. GT CLACSO Migraciones SUR-SUR
109. Programa de Investigación en Cambio Climático (PINCC) UNAM
110. Sin Fronteras IAP
111. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)
112. CONACYT - Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)
113. Poetry Foundation
114. UNAM Tucson
115. Illinois University (EE. UU.)
116. Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad (LANCIS) Instituto de Ecología (IE) UNAM
117. Consulados de México en EE. UU. Washington
118. Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo
119. Red Mesa de Mujeres en Ciudad Juárez

120. Hermosillo ¿Cómo vamos?
121. Consulados de México en Los Ángeles EE. UU.
122. El Beisman Press
123. California Health Care Foundation
124. Instituto Nacional de Salud Pública (INSP)
125. Columbia University (EE. UU.)
126. Centre d'Études et de Recherches Internationales, Université de Montréal (CÉRIUM)(Canadá)
127. Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR) UNAM
128. Cátedra Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO por sus siglas en inglés)de Derechos Humanos (DD. HH.)
129. Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (ENEO, ahora Facultad de Enfermería y Obstetricia [FENO]) UNAM
130. Colectiva Centinela-Mexicali
131. Coordinación de Proyectos Especiales UNAM
132. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) UNAM
133. Organización Internacional del Trabajo (OIT)
134. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)
135. Altura Centers for Health
136. Baylor University (EE. UU.)
137. Fundación UNAM
138. Facultad de Arquitectura UNAM
139. Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)
140. Instituto de Investigaciones Históricas (IIH) UNAM
141. University of Regina (Canadá)
142. UNAM Boston
143. Universidad de Sevilla (España)
144. El Colegio de Sonora (COLSON)
145. Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad (PUIC) UNAM
146. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)

147. Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (Venezuela)
148. Chicago Public School
149. Consulados de México en Nueva York EE. UU.
150. Facultad de Ciencias UNAM
151. Luce Foundation
152. FCPys Observatorio de la Relación Bilateral México - EE.UU. UNAM
153. Instituto de Geografía UNAM
154. UNAM Canadá
155. Universidad de la República Uruguay (Uruguay)
156. Erie Family Health Center
157. Queen Margaret University Edimburgo (Reino Unido)
158. Brigadas en Salud, Chiapas
159. El Colegio de México (COLMEX)
160. Albergue Hermanos en el Camino
161. DePaul University (EE. UU.)
162. Consulados de México en EE. UU. Laredo
163. Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático (ICAYCC) UNAM
164. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) Universidad de Guadalajara (UDG)
165. Facultad de Derecho UNAM
166. World Resources Institute Mexico
167. Universidad Nacional de Colombia (Colombia)
168. Pontificia Universidad Católica del Perú (Perú)
169. Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala (Guatemala)
170. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH)
171. Universidad de Cancún
172. Loyola University Chicago (EE. UU.)

Entre las 172 entidades y sus 203 relaciones se conforma una red con un diámetro de 5 puntos. Este número es igual a la distancia máxima entre cualquier par de nodos en la red. La distancia promedio entre dos nodos es 2.12. Ambos estadísticos nos permiten hablar de una red amplia con distancias entre los nodos considerables. Esta apreciación se confirma con el estadístico de densidad de las redes que se ubica en los 0.007 puntos. La densidad máxima posible es 1 y se da cuando todos los nodos están conectados entre sí y la red está “completa”, es decir, que no hay ningún nodo que esté aislado en relación con los demás. Todos se relacionan con todos. En el caso de la red de actividades de la UNAM en las fronteras, el número está bastante alejado de 1, lo que nos indica que es una red muy poco densa, donde los nodos están conectados débilmente entre sí de manera general.

En torno a las relaciones, se observa que el número promedio de grados (relaciones) de la red es 1.18, esto significa que, en promedio, cada nodo está conectado a solamente a un nodo (y un pequeña fracción más) y el grado medio con pesos, es decir, el número de relaciones entre los nodos, es 1.4, lo que significa que cada nodo se relaciona prácticamente 1.5 veces con los nodos. En relación a las distancias entre los nodos, el diámetro de la red, es decir, el número de pasos que hay que dar para ir desde un punto, al punto más lejano de la red es 5. Esto es consistente con la imagen de una red amplia y débilmente conectada. En promedio el conjunto de nodos tiene 1.94 pasos en promedio de distancia entre sí. Las relaciones entre los nodos nos permiten observar que hay doce nodos que están débilmente conectados, mientras que 169 tienen lazos fuertes de conexión.

A pesar de esta baja densidad, existen nodos con gran cantidad de relaciones. Estas se miden con los grados. Cada grado representa una relación que sale del nodo hacia otro o que viene de otro nodo a la entidad bajo análisis (grados de salida y de entrada respectivamente). La UNAM Chicago aparece como la entidad con mayor cantidad de grados con un total de 32. La mayoría de estos se derivan de su dinamismo en el impulso de actividades de difusión conectando a investigadoras de la UNAM en

México con investigadores de universidades en Estados Unidos (EE. UU.). A esto se le suman actividades de docencia a través de cursos de español a profesionales y población en general en EE. UU., cursos de inglés para las comunidades hispanohablantes, la recepción de estudiante de servicio social, su participación en el ciclo de conferencias “Diálogos del Bicentenario de las Relaciones Diplomáticas México-EE. UU.” y diferentes actividades en conexión con consulados de México en EE. UU. y con otras entidades.

El PUIC es la segunda entidad con mayor cantidad de grados (29). Estas relaciones (grados), se fundamentan en el proyecto de investigación “Migración y movilidad indígena”, que desde 2003 lleva adelante investigaciones en torno a la migración y movilidad indígena en México y en países de América Latina, así como la publicación de los resultados en obras especializadas en el tema, interdisciplinarias. Además, genera espacios de diálogo entre investigadores, organizaciones de la sociedad civil y comunidades migrantes para el intercambio de experiencias sobre el tema, a través de la organización de un seminario y la realización de eventos académicos, entre ellos, ciclos de conferencias.

El tercer nodo con mayor cantidad de relaciones es el SUDIMER con 24 grados. Esto se debe a la propia configuración del Seminario como un espacio de intercambio, reflexión y acción interdisciplinaria compuesto por trece dependencias universitarias que alimentan las actividades del grupo a través de sus grupos de trabajo académico. Entre las actividades que fomentan las relaciones con diferentes entidades dentro y fuera de la UNAM destacan el Grupo de Investigación “Comparative Analysis on International Migration and Displacement in the Americas (CAMINAR)”, la participación en los Diálogos del Bicentenario de las Relaciones Diplomáticas México-EE. UU. y el Diplomado “Derecho Internacional de las personas refugiadas y protección internacional en México”. Ampliaremos sobre la experiencia del SUDIMER, desde una mirada cualitativa, en la sección tres de este libro.

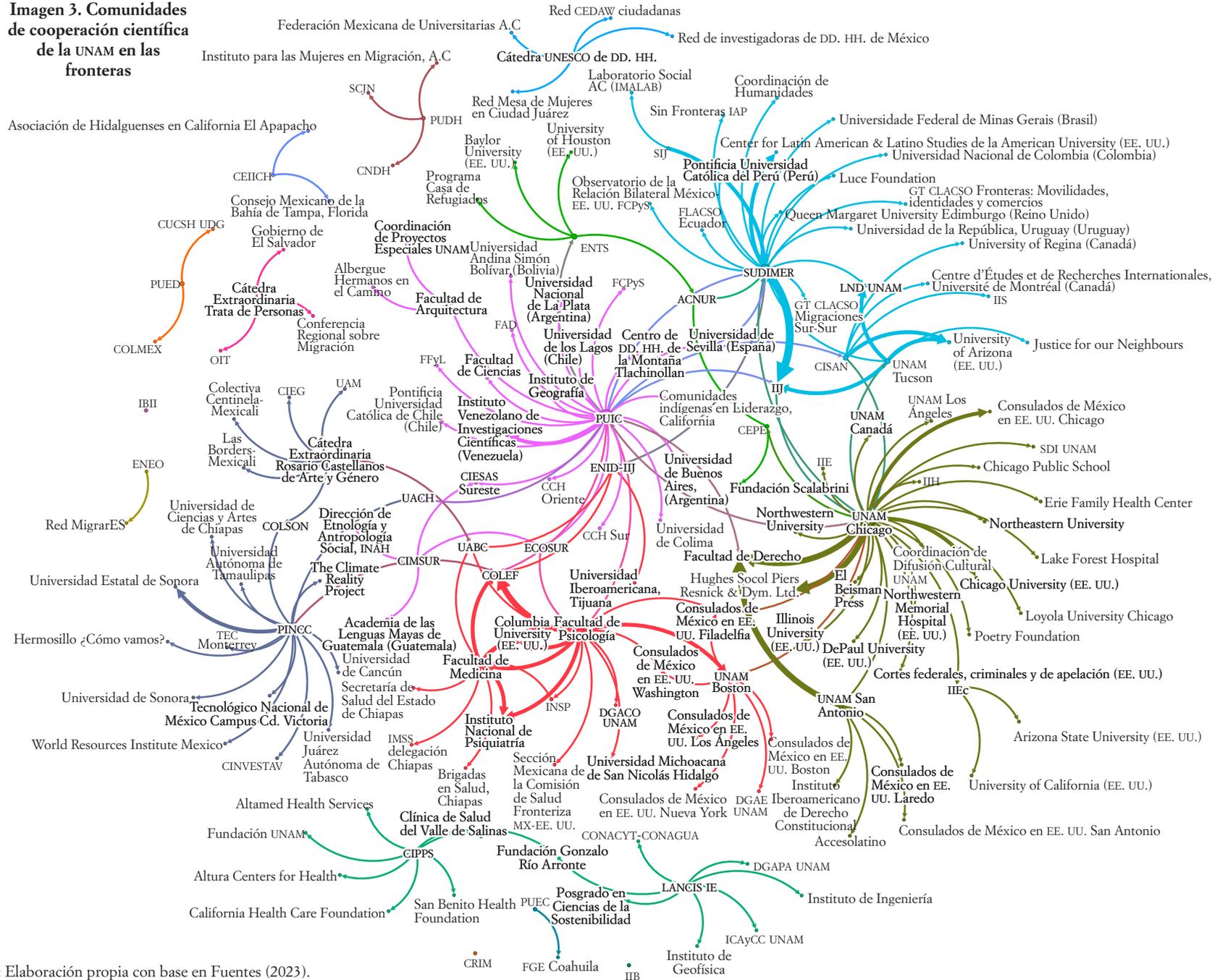
Estas tres entidades, PUIC, SUDIMER y UNAM Chicago son también los nodos que tienen mayor poder de intermediación. En el caso por ejemplo de la UNAM Chicago el valor de intermediación es de 134. Este valor indica las veces en que la UNAM Chicago aparece en el camino más corto entre dos nodos que no se conectan directamente entre sí. En el caso del SUDIMER el valor es 90.5 y en el caso del PUIC es 82. Esto indica que estas tres instituciones tienen un rol articulador en la red, conectando entidades que no están vinculadas entre sí de manera directa. El SUDIMER, PUIC y UNAM Chicago, funcionan como espacios de encuentro.

Tal como lo aclaramos en el informe de 2023, la información que recolectamos es solo una muestra que no abarca todo el universo de las acciones que la UNAM desarrolla en torno al espacio de las fronteras, por lo que los resultados aquí expuestos, deben leerse a la luz de información y análisis complementarios, tal como lo proponemos en la Parte 2 del libro, desde una mirada cualitativa. Tomando en cuenta las limitaciones de este estudio, las entidades de la UNAM con menor cantidad de grados de relación observados son la ENEO y el IIS. Si bien derivado de los datos disponibles se observa que estas entidades solamente tienen un grado de relación, en el caso de la ENEO, ese vínculo se mantiene con la Red Internacional de Migraciones, Enfermería y Salud (Red MigrarES), donde participan 32 países de las Américas y de Europa, lo que complejiza el panorama multiplicando los vínculos. A su vez el IIS fue una de las entidades UNAM en las cuales no fue posible capturar información a través del cuestionario del proyecto de la UNAM en las Fronteras en la edición de 2023, sin embargo, fue contactada para la fase cualitativa de este estudio donde entrevistamos a una de sus investigadoras, la Dra. Delphine Prünier, integrante y co-titular de la Cátedra de Estudios sobre las Américas: “¿Nuevas (in)movilidades en las Américas? Espacios, fronteras y formas de (in)hospitalidad migratoria” que es una experiencia notable de red de cooperación científica y tecnológica en torno a las fronteras donde participan investigadoras del IIS y el CISAN de la UNAM y del CÉRIUM de la Universidad de Montreal (Canadá).

Profundizando en el análisis de las redes, y como se observa en la imagen 3, la modularidad de la red de actividades de la UNAM en las fronteras es de 0.748 y que el número de comunidades es de 17. Esto es consistente con la idea de una red descentralizada, débilmente conectada en términos globales y dispersa.

En la imagen 3 puede observarse que las principales comunidades están asociadas a los nodos con mayores grados y capacidad de intermediación. Las principales comunidades se estructuran alrededor de la UNAM Chicago, el PUIC, el SUDIMER, el PINCC y la Facultad de Psicología. Estas comunidades, concentran en conjunto 72 % de los nodos. Le siguen un conjunto más pequeño de comunidades, con menos aristas y menos nodos como son la ENTS, la Cátedra UNESCO de DD. HH., el CIPPS y el LANCIS, que agrupan entre cuatro y siete nodos. En una última comunidad se encuentran aquellas entidades que no poseen vínculos de colaboración fuera de sí mismas como el CRIM, el IIB y el IIBI de la UNAM.

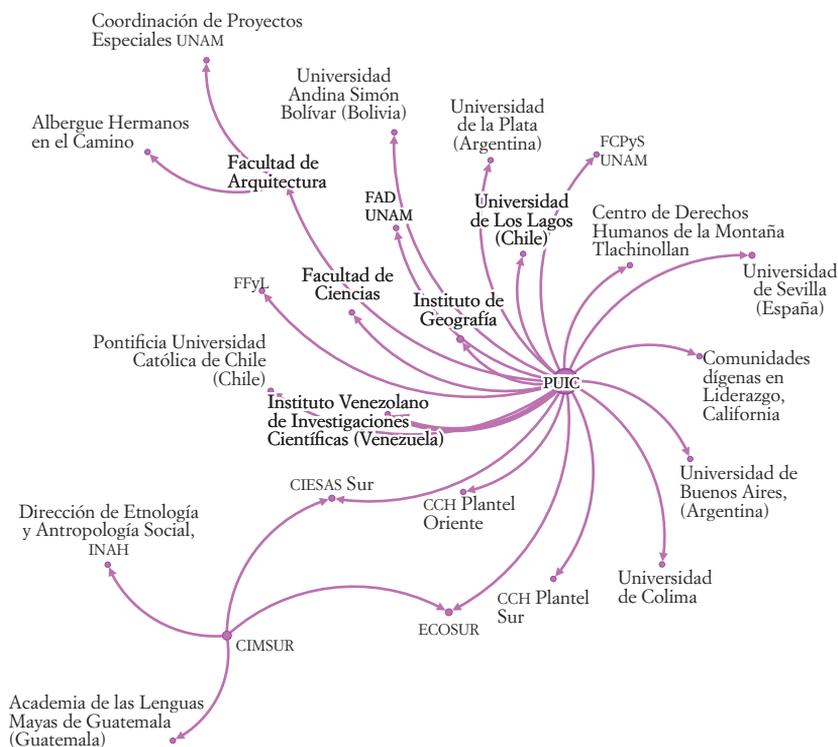
Imagen 3. Comunidades de cooperación científica de la UNAM en las fronteras



Fuente: Elaboración propia con base en Fuentes (2023).

La comunidad en torno al PUIC agrupa 26 nodos y 29 aristas entre las que destacan la Facultad de Arquitectura, CIMSUR y otros nodos como el CIESAS Sureste y ECOSUR que actúan como puentes con otras entidades dentro y fuera de la UNAM. Los actores en su gran mayoría son entidades de educación superior, pero destacan organizaciones de la sociedad civil con gran trayectoria e impacto en los temas de fronteras como el Albergue Hermanos en el Camino del Padre Solalinde, el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan (con 30 años de trayectoria en Guerrero) y las comunidades indígenas en liderazgo de California, EE. UU. (imagen 5).

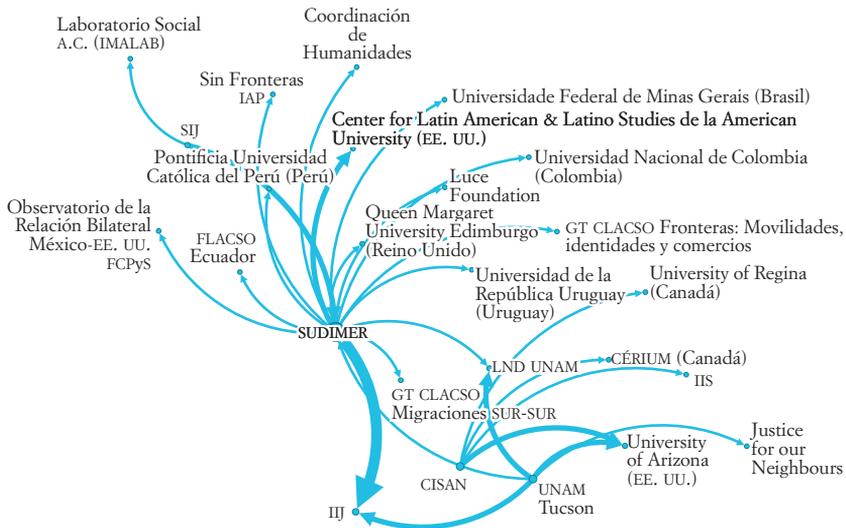
Imagen 5. Comunidad del PUIC



Fuente: Elaboración propia (2024).

Por su parte, el SUDIMER aparece en el grafo como un nodo central que vincula a una multiplicada de entidades, siendo la principal el IJ, con quien posee la arista más gruesa, que representa más interacciones. Esto se vincula con la entidad que hospeda al SUDIMER como veremos en la sección cualitativa del informe. Se destacan también las vinculaciones con universidades internacionales, que proviene del proyecto de investigación CAMINAR. Algo que el gráfico no alcanza a notar de manera directa son los vínculos entre el SUDIMER y el CISAN, que están mediados por el IJ, que junto al CISAN alberga el Seminario de Estudios Críticos del Derecho y Migraciones que a su vez se vincula en diferentes proyectos con el SUDIMER (imagen 6). Sobre la experiencia del Seminario de Estudios Críticos del Derecho y Migraciones puede consultarse también la tercera sección de este informe

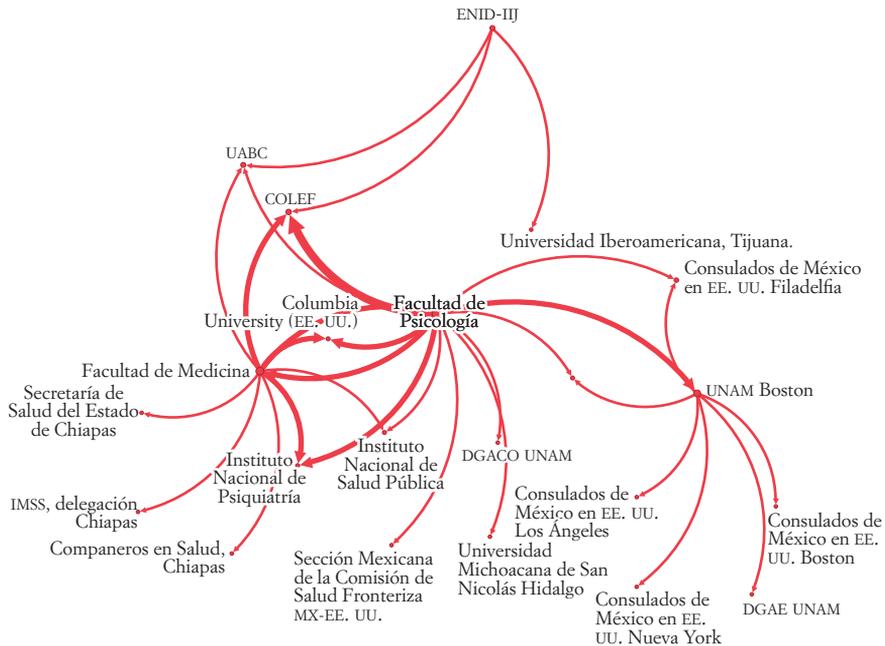
Imagen 6. Comunidad del SUDIMER



Fuente: Elaboración propia (2024).

La red de Psicología es un caso ejemplar también de los procesos colaborativos, en este caso, vinculados a la salud mental de las personas migrantes en el marco de la pandemia COVID-19. A través de los proyectos “Implementación y evaluación de un modelo comunitario para mejorar la atención en salud mental y psicosocial de los migrantes” y “Desarrollo de una metodología para estimar la población migrante centroamericana en México y evaluación del estado de salud y de las experiencias durante las trayectorias migratorias”, en conjunto con la Facultad de Medicina han conectado a diferentes entidades como la Universidad de Columbia, el COLEF, la UABC y el sector público en materia de salud con el Instituto Nacional de Psiquiatría, la sección Mexicana de la Comisión de Salud Fronteriza México-EE. UU. y el INSP. Estos vínculos se potencian a través del puente que realiza la Universidad de Boston con los diferentes consulados de México en EE. UU., dando lugar a una red compleja con tres componentes principales: UNAM Boston, Facultad de Medicina y Facultad de Psicología (imagen 7).

Imagen 7. Comunidad de la Facultad de Psicología



Fuente: Elaboración propia (2024).

A modo de síntesis de esta sección, como observaciones generales podemos afirmar que la mayoría de las actividades de la UNAM en las fronteras se realizan de manera colaborativa. Sin embargo, las dinámicas de colaboración están dispersas y conforman una red *laxa*, descentralizada y de baja densidad. Esto se observa en los grados promedio de los nodos de la red que se apenas superan a 1. Este valor refleja la media, pero que se alimenta de entidades que no tienen ningún grado y solo se relacionan de manera endógena y aquellas que tiene más de 20 grados como la UNAM Chicago, el SUDIMER, el PINCC y el PUIC. Estas entidades son igualmente las que más capacidades de intermediación tienen y funcionan como espacios de encuentro entre diferentes nodos que trabajan alrededor de los temas de la frontera. Sobre estos temas, es que ahondamos en el siguiente apartado.

Redes de palabras clave

Una forma alternativa de visualizar las redes de cooperación científica y tecnológica se da a partir de las palabras clave que describen las actividades de las diferentes entidades. La vinculación de palabras clave en redes temáticas permiten detectar los principales objetos de interés de las acciones, las agendas en un momento determinado y aquellos temas que quedan relegados.

En el informe de actividades *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las actividades realizadas en 2022* (Fuentes, 2023) se realizó una aproximación a estos temas a partir de una nube de palabras. En dicha nube se observó la existencia de una gran diversidad de temas que se reflejaron en la gran cantidad de palabras, entre las que se destacaron por su tamaño (que refleja la cantidad de veces que se repiten), fronteras; migrantes/migración; remesas; psicosocial; salud; mental; pandemia, desplazamiento; COVID y desarrollo y cambio climático. Esto da cuenta de los diversos intereses existentes en temas de fronteras, pero con una clara gravitación en los fenómenos y dinámicas vinculados a los procesos de movilidad humana (imagen 8).

La red de palabras clave se caracteriza en términos estructurales por tener 45 nodos (cada una de las palabras) y 128 aristas (relaciones) entre ellas de manera no direccionada. El diámetro de la red es de cuatro pasos, lo que significa que la distancia entre los dos nodos más alejados es de cuatro saltos. La distancia promedio entre los nodos de la red es de dos pasos. Estos dos estadísticos nos hablan de una red más compacta, con mayor cercanía entre los nodos.

El grado medio de la red es de 5.6, lo que indica que en promedio cada nodo de la red tiene 5.5 conexiones con otros nodos. La densidad del grafo es de 0.129, un número más cercano a 1 en comparación con la red de actividades, lo que pone en evidencia nuevamente una red más articulada, cercana y con mayor cantidad de conexiones.

A partir de la observación del grafo (imagen 9), se vuelve evidente que palabras similares o iguales a las que tenían mayor peso en la nube (imagen 8), son los nodos más grandes, representados en su tamaño por la cantidad de grados (relaciones) que poseen. De esta manera vemos que la red se estructura alrededor de la palabra *migración* (39 grados), sobre las cuales orbitan otros vocablos como *fronteras* (21 grados), *territorio* (14 grados), *cambio climático* (11 grados) y *salud* (11 grados). En el otro extremo, palabras como trabajo forzoso, médicos y religión tiene un tamaño mínimo y poseen todas, solamente 2 grados.

La palabra *migración* aparece como aquella con mayor capacidad de intermediación, con un coeficiente de 651. Esto indica las veces que *migración* aparece en el camino más corto entre dos nodos que no se conectan directamente entre sí. Así, la agenda en torno a las migraciones conecta por ejemplo *mercado laboral* con *mujeres*, *trata de personas* con *derechos humanos* y un sinfín de pares que, si bien tienen aires de familia, no necesariamente están vinculados de forma directa.

Este hallazgo es consistente con la evolución de la agenda de los temas de frontera registrada en los informes de *La UNAM en las fronteras de México* en 2019, 2020-2021 y 2022. En estos trabajos, que avanzaron al mismo tiempo que las caravanas de migrantes, el endurecimiento de las

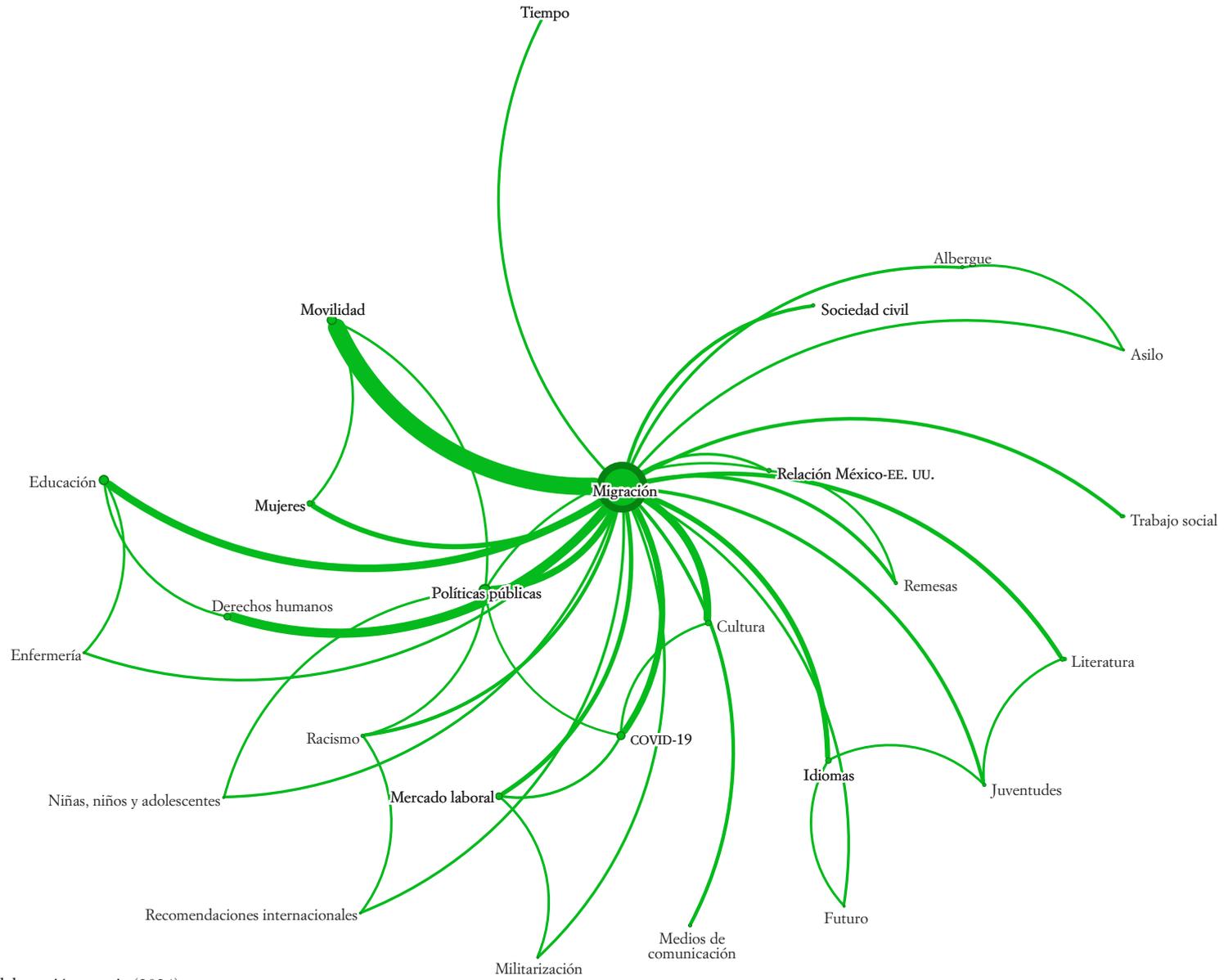
políticas migratorias y la consecuente emergencia social y humanitaria en torno a los procesos de movilidad humana en México y Centroamérica, hemos sido testigos y partícipes de una agenda de investigación que a partir del fenómeno de la migración explora distintas problemáticas. A partir de esta observación, y como se ha planteado en trabajos anteriores, dadas las dinámicas de movilidad humana presentes en cada vez más partes del territorio mexicano y los procesos sociales que se están articulando y transformando de manera acelerada en torno a ellas, se vuelve necesaria la redefinición de la frontera ya no sólo como un espacio geográfico que expresa un límite entre dos territorios, sino territorios con presencia de personas indocumentadas en movilidad y también en espera en los que se articulan dinámicas y procesos de exclusión y desigualdad; hoy, la frontera ya no sólo se encuentra en el sur y norte del país, sino “en todas partes” (Fuentes, 2021).

Desde esta mirada más amplia en torno a lo que hoy significa la frontera en México, se consideró importante indagar en torno a los temas que articulan cada una de las actividades en red que fueron identificadas y las conexiones entre ellos, así como las áreas de la UNAM que participaron en ellas y las instituciones externas, en su caso. Respecto a este último aspecto, el análisis de comunidades resultó relevante para el estudio de las redes temáticas.

A partir del análisis, fue posible identificar que la modularidad de la red es de 0.215 y los grupos resultantes son tres, estructurados alrededor de las palabras con mayores grados y coeficientes de modularidad: Migración, Fronteras y Salud. Todos los grupos se encuentran vinculados a partir de la palabra *migración* (imagen 10).

La comunidad más grande se agrupa en torno a la noción de migración. Aquí se incluyen 25 palabras clave, siendo las más relevantes en términos de su capacidad de intermediación: movilidad; educación; políticas públicas, y derechos humanos. Los vínculos con cada una de ellas se explican a partir de las diferentes actividades que incorporan a la migración ya sea como fenómeno de estudio, a las personas migrantes como audiencia principal, o como sujetos de derechos. Los proyectos de Observatorio de Políticas Migratorias y de la Red CAMINAR (SUDIMER), los cursos de español para personas en el extranjero que trabajan con población migrante y los cursos de inglés para la población migrante (CEPE y sedes de la UNAM en el exterior) , el acompañamiento jurídico y el litigio estratégico en causas vinculadas a los derechos de las personas migrantes (PUDH y Cátedra UNESCO de DD. HH.), son algunos de los ejemplos que dan sentido a esta comunidad alrededor del tema “migración” (imagen 11).

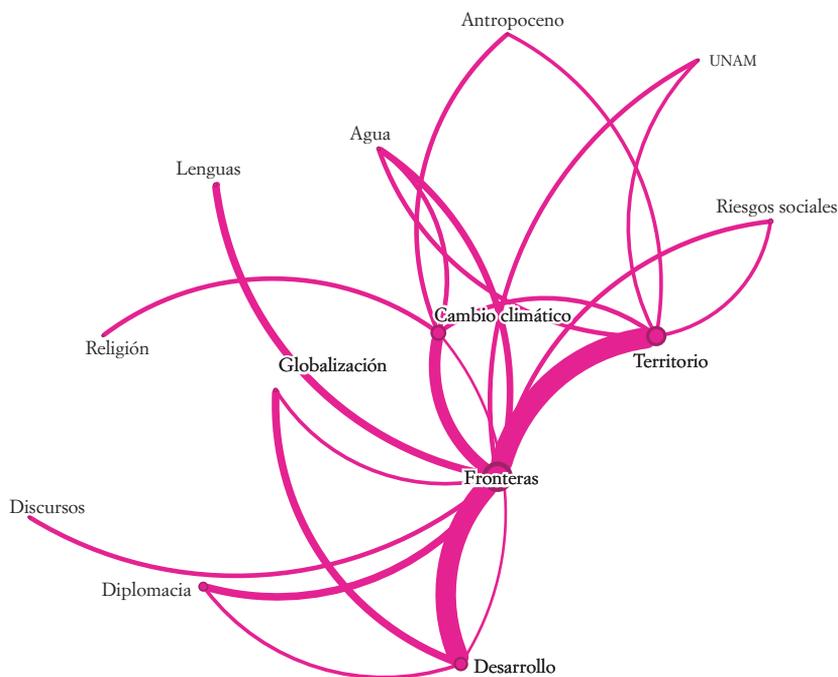
Imagen 11. Comunidad de palabras clave Migración



Fuente: Elaboración propia (2024).

La red de palabras clave que se teje alrededor de *fronteras* incluye trece palabras en total. De estas, *cambio climático*, *territorio* y *desarrollo* funcionan como una tríada que amplía y conecta otras palabras como *globalización*, *diplomacia*, *riesgos sociales*, *agua*, *UNAM* y *antropoceno*. Este tipo de red, a diferencia de la red “Migración” se ubica en una posición secundaria, pero con amplias potencialidades ya que incluye palabras clave que condensan las agendas más innovadoras en torno a los efectos del cambio climático en los procesos de movilidad y las transformaciones del territorio en las fronteras más allá y más acá de los proceso migratorios.

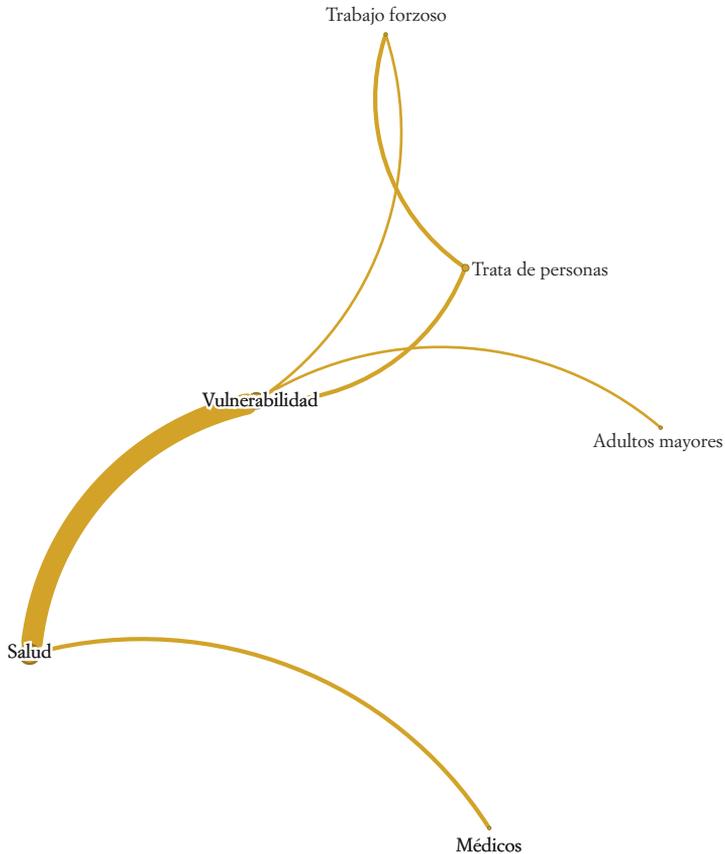
Imagen 12. Comunidad de palabras clave Fronteras



Fuente: Elaboración propia (2024).

Existe una tercera comunidad de palabras temáticas que se agrupa en torno a *salud*. Este subconjunto agrupa otras palabras clave que incluyen *vulnerabilidad*, *médicos*, *adultos mayores*, *trata de personas* y *trabajo forzoso*. De estas *vulnerabilidad* es la más importante toda vez que actúan como puente entre *salud* y las demás palabras. Estos proyectos coinciden además con el cuarto tipo de acciones de la UNAM en la frontera descritos en el informe de 2022 y además es la red que se empalma con la red de actividades que encabeza la Facultad de Psicología y la Facultad de Medicina.

Imagen 13. Comunidad de palabras clave Salud



Fuente: Elaboración propia (2024).

A modo de síntesis de esta sección, podemos afirmar que la red temática en torno a las actividades de la UNAM en las fronteras presenta un grafo con mayor densidad, menos amplitud (diámetro) y mayores grados en promedio entre los nodos. Esto nos da la pauta de una red compacta, que alberga una diversidad de temas, con vínculos transversales entre ellos. Las agendas de investigación se dividen en dos grupos diferenciados pero conectados en torno al primero. Este primer grupo representa la agenda clásica en relación con las actividades en la frontera y se refiere a los procesos migratorios. Sobre ella se articula la investigación, difusión, e incidencia social en torno a los procesos de movilidad humana, así como el análisis de políticas públicas y la promoción y protección de los derechos humanos de las poblaciones en tránsito. El segundo grupo representa la agenda de innovación donde se concentran las investigaciones y acciones que poco a poco van ganando lugar en las discusiones y que incluyen el impacto del cambio climático en los procesos de movilidad, las dinámicas de transformación del territorio en el marco de las dinámicas políticas, sociales, y culturales de la migración y el desarrollo desde la perspectiva de los impactos de mediano y largo plazo que actúan como causas y consecuencias de la migración y la movilidad.

Las tres subredes temáticas dan cuenta de procesos de construcción de agenda de largo aliento que tienen su fundamento en el trabajo cotidiano de decenas de investigadoras e investigadores que a través de su trabajo buscan contribuir en la generación de conocimiento y soluciones frente a las problemáticas que enfrentan las poblaciones que habitan el espacio de las fronteras. En la siguiente sección se detallan parte de estos procesos, desde una mirada cualitativa.

Segunda Parte

Las redes desde adentro: dinámicas y experiencias de cooperación científica y técnica

Las propiedades estructurales de las redes de cooperación científica y técnica nos permiten visualizar de manera agregada los principales patrones de vinculación entre las diferentes entidades dentro y fuera de la UNAM que trabajan en el ámbito de las fronteras. Asimismo, el análisis de redes sociales facilita la identificación de comunidades temáticas que dan cuenta de las agendas de investigación e incidencia de la universidad en las fronteras. No obstante, estas aproximaciones macro no necesariamente dan cuenta de las dinámicas internas de las redes, su cotidianidad y las relaciones humanas que sostienen los esfuerzos de vinculación.

Con el propósito de comprender mejor el trabajo habitual de estas redes, así como sus principales desafíos y las expectativas a futuro se decidió entrevistar a sus protagonistas. El muestreo de personas con las que se dialogó surgió de la selección de actividades documentadas en el informe *La UNAM en las Fronteras de México. Informe sobre acciones realizadas en 2022* (Fuentes, 2023) que se destacaban por su componente interactivo y por aquellas observaciones atípicas, donde a pesar de la cercanía con diferentes procesos de investigación, divulgación e incidencia, la documentación e información recolectada a través de los cuestionarios no dejaba ver el trabajo en red que se realizaba.

Las entrevistas nos permitieron conocer a detalle las dinámicas de las redes, yendo más allá de sus propiedades estructurales, para adentrarnos en el trabajo de las personas que las sostienen. Los aprendizajes derivados de las experiencias pasadas, las expectativas sobre el trabajo a futuro y

los desafíos actuales son elementos clave en la configuración de las redes de la UNAM en las fronteras. A continuación, se presentan los principales hallazgos de la aproximación cualitativa a estas redes.

Seminario de Estudios Críticos del Derecho y Migraciones. Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) y Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN), UNAM.

Entrevista con la Dra. Elisa Ortega Vázquez (IIJ).

Coordinado por la Dra. Elisa Ortega Vázquez (IIJ) y la Dra. Ariadna Estévez (CISAN-UNAM), desde 2019, el Seminario de Estudios Críticos del Derecho y Migraciones ha construido una red de investigación y de discusión renovado en torno a las migraciones y los procesos de movilidad humana desde una perspectiva crítica y multidisciplinaria. Partiendo de la necesidad de ofrecer miradas alternativas al estudio de las migraciones desde el derecho, con el propósito de impulsar diálogos con otras disciplinas.

Nacido a partir del impulso de las investigadoras coordinadoras, el Seminario reconoce como uno de sus antecedentes el Diplomado de Migraciones y Derechos Humanos, Enfoques Multidisciplinarios (2017) y el Seminario UNAM de Estudios Migratorios (2016). Estas experiencias permitieron construir los fundamentos colaborativos del trabajo que luego se plasmó en la dinámica de la red del Seminario de Estudios Críticos del Derecho y las Migraciones.

El Seminario tiene como objetivo generar un espacio propicio para la construcción de análisis críticos y alternativos de las dimensiones jurídicas de las migraciones a partir de la presentación y discusión de investigaciones en proceso, o concluidas, que aborden los fenómenos de la migración desde los estudios críticos del derecho (posestructuralismo, feminismos, corrientes queer, post y neomarxistas, entre otras), y que cuestionen conceptos legales autoritarios y coloniales como la crítica a la soberanía, el retorno, la detención y el asilo.

De acuerdo a la descripción en su sitio web:

La ruta de análisis propuesta en este Seminario se enmarca en lo que la literatura denomina Estudios Críticos de las Migraciones (ECM), que se desprenden de la lógica de los Estudios Críticos Legales (ECL), enfocados en el ejercicio de la ley desde la perspectiva sociojurídica. Se analiza el derecho como una bisagra que abre y cierra las relaciones de poder en la sociedad, de acuerdo con la raza, la clase y el género, y se invierte la lógica del formalismo legal de cuestionar a los sujetos para que respondan al imperativo de la ley (Seminario Estudios Críticos del Derecho y Migraciones, 2024).

La mirada crítica desde el derecho ha permitido que el Seminario defina su propia agenda de trabajo a partir de la diversidad de abordajes que emergen del estudio de las relaciones de poder en la sociedad. Al comprender el papel del derecho como una herramienta que configura esas relaciones de poder sobre las personas migrantes, en particular aquellos en situaciones sociales más precarias, tales como infantes y adolescentes, mujeres, y comunidad LGBT (Lesbianas, Gais, Bisexuales y Trans), el Seminario ha sido el escenario de discusiones que exploran diversos temas. Estos incluyen desde los efectos necropolíticos de las políticas de control migratorio hasta las experiencias de maternidades migrantes, pasando por el impacto de la pandemia COVID-19 en los procesos de movilidad, la violencia contra mujeres en la frontera, las desapariciones de migrantes, los efectos del cambio climático en la movilidad y las corporalidades de los procesos migratorios.

En relación con su estructura, el Seminario funciona a partir de una coordinación interinstitucional entre el IJ y el CISAN, liderado por sus dos investigadoras principales, la Dra. Elisa Ortega y la Dra. Ariadna Estévez, y el apoyo de dos personas. Este equipo pequeño, sostiene un intenso calendario de actividades que abarca la realización de las sesiones de discusión del seminario, pero también otras actividades de difusión y formación en colaboración con otros proyectos y redes.

El Seminario tiene su residencia en el IJ, que otorga apoyo y respaldo institucional a través de las diferentes áreas operativas del Instituto y a pesar de que el Seminario no cuenta con un presupuesto fijo, asignado

de manera exclusiva, dispone de los diferentes recursos que proveen las investigadoras, el equipo de trabajo y las instituciones a las cuales están adscriptas.

Uno de los aspectos relevantes de esta red es su carácter interinstitucional, lo que le permite superar los nichos de discusión internos a las instituciones de forma individual y multiplicar las relaciones con otras investigadoras e investigadores fuera del IIJ y del CISAN.

En términos de resultados, el Seminario ha organizado desde su fundación en 2019, ocho ciclos semestrales con 33 sesiones, distribuidas mensualmente, sesionando el último jueves de cada mes. La asistencia a esta sesiones, son de manera presencial y antes de la pandemia rondaba entre las 45 y 50 personas. A partir de la pandemia y con la realización virtual de las sesiones hubo una triplicación de las asistencias en la plataforma virtual en *Zoom*, permitiendo la participación de público internacional, a los que se sumaron todas aquellas que seguían las transmisiones vía redes sociales.

El espacio del *blog* ha logrado sostener una continuidad desde 2019 a la actualidad con más de 40 participaciones, por parte de diferentes autoras y autores que han abordado diferentes temas que van desde los impactos de la COVID-19 en los procesos migratorios, los dispositivos de control de las movilidades y el papel de las mujeres, niñas, niños y adolescentes en los flujos migratorios, entre otros.

A estos resultados cuantitativos se suma el resultado en el orden cualitativo, que tiene que ver con la apertura y consolidación de una agenda de estudios y de investigación innovadora sobre la frontera y de frontera, a partir de una mirada crítica del derecho y de los procesos de movilidad humana. Esto permite a su vez establecer vínculos de colaboración con organizaciones de la sociedad civil que trabajan con las poblaciones migrantes en la fronteras y entidades públicas como el Instituto Federal de Defensoría Pública, órgano responsable de asegurar el derecho a la defensa pública en casos penales y facilitar el acceso a la justicia a través de la orientación, asesoramiento y representación legal en

asuntos administrativos, fiscales, civiles y penales, su objetivo es brindar atención a la población menos privilegiada del país, guiándose por los principios de gratuidad, integridad, honestidad y profesionalismo, con la meta de abordar las disparidades sociales y fortalecer el estado de derecho.

Dentro de los retos identificados, se ubica el desafío de mantener la sostenibilidad del espacio a partir de las instituciones huéspedes y el de generar mecanismos que permitan conciliar las cargas administrativas que implica la coordinación del Seminario, con las cargas de trabajo propias de cada una de las coordinadoras en docencia, investigación e incluso el mantener otras redes de las cuales son parte.

Seminario Permanente de Estudios Críticos del Turismo. Instituto de Geografía (IG), Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA), Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) e Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc), UNAM

Entrevista con la Dra. Cristina Oehmichen Bazán. Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA)

Uno de los temas que no necesariamente se registró en los informes anteriores de las actividades de la UNAM en las fronteras se vincula con los procesos que genera el turismo en dichos espacios. Los cambios en las dinámicas económicas, sociales, políticas y culturales generadas por esta actividad conlleva impactos notables en las fronteras y en la movilidad de las personas. A nivel internacional, regional y en México los estudios sobre fronteras y turismo han tenido un desarrollo creciente desde la década de 1990 en torno a las dimensiones vinculadas a la globalización, la integración regional, la cooperación transfronteriza y las intersecciones con los pueblos indígenas y su patrimonio cultural. Una parte importante de estas reflexiones, por el propio carácter fronterizo del objeto de estudio se ha abordado desde iniciativas colaborativas en redes que vinculan a investigadoras e investigadores de diferentes entidades.

Sobre este tema, la Dra. Cristina Oehmichen Bazán ha desarrollado una agenda de investigación en torno a los sujetos del trabajo en contextos fronterizos vinculados al turismo. Migrantes internos que llegan como mano de obra ponen en evidencia una cara de la movilidad protagonizada por personas que tienen un pasado reciente agrícola o que viene de comunidades rurales y que se incorporan a la actividad del turismo como mano de obra muy barata precarizada, en la península de Yucatán. En ese sentido Cancún es frontera y al mismo tiempo no lo es, ya que se sumerge en la dinámica de una frontera que se encuentra en todas partes.

Estas fronteras no solamente aluden a límites geográficos-territoriales que dividen países y entidades, sino también a las fronteras de clase que se expresa en la polarización entre la zona hotelera impoluta y elegante

que contrasta con las condiciones, pues muy desventajosas en las que viven los trabajadores en otra parte de la ciudad. A esto se le suman las fronteras étnicas nacionales que están muy ligadas a la noción de raza y que se asientan sobre dinámicas de neocolonialismo, colonialismo interno y la discriminación hacia la población indígena. Y desde luego se interseccionan con las fronteras de género.

Las reflexiones en torno a este tema y el trabajo plasmado en diferentes co-autorías con investigadoras de distintas adscripciones maduraron en la formación del Seminario Permanente sobre Estudios Críticos del Turismo se desarrolla desde 2020 y se vincula en una red con el IG, el IIA, el IIS y el IIEc. La apuesta teórica del Seminario privilegia una visión crítica y analítica del turismo así como de los procesos socioeconómicos, culturales, políticos, ambientales, asociados con la turistificación, a fin de contribuir a la agenda académica de la investigación del turismo, fenómeno que tiene una posición multidisciplinaria en la academia y que se manifiesta a través de la geografía, la antropología, la economía, así como con ciencias sociales y humanidades.

Una de las actividades principales del Seminario y que a su vez refuerza la red, es el Congreso Internacional Sobre Estudios Críticos del Turismo, actividad que cuenta con dos ediciones, siendo la primera en 2021. Una de sus mesas temáticas es: “Turismo, movilidad y desigualdad social” que aborda de manera directa los procesos que vinculan el estudio de las fronteras con los estudios del turismo. En el primer Congreso participaron más de 100 personas de todo el país, incluso del extranjero, mientras que en el segundo Congreso se inscribieron más de 120 personas. Además del Congreso, el Seminario organiza y difunde diferentes tipos de actividades que incluyen coloquios de discusión, foros, conferencias, talleres, seminarios de investigación y cursos de formación, entre otros.

Una de las claves del éxito de la red vinculada al Seminario es el apoyo mutuo y el respeto al trabajo de las personas participantes, así como la intención de no querer apropiarse individualmente de los logros del espacio, sino más bien potenciarlo a partir de la colaboración a partir del

reconocimiento a todos los participantes dentro de un ámbito de respeto a la diversidad y a la pluralidad de enfoques, otra de las claves, ha sido el uso de las tecnologías y la modalidad virtual (ambos Congresos fueron a distancia), lo que a permitido descentralizar la discusión y favorecer la participación de un perfil más diverso de personas. El Seminario permanente mantiene además una activa política de comunicación y difusión a través de su página de *Facebook* donde se comparten convocatorias y actividades relacionadas al tema del turismo. Esto permite dar dinamismo a este espacio a través del intercambio de información, que es una de las actividades fundamentales en la construcción de redes de colaboración científica y técnica.

Redes de colaboración en las fronteras Norte y Sur. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM), UNAM

Entrevista con la Dra. Ana María Chávez Galindo (CRIM)

El CRIM es una de las instituciones que mayor cantidad de actividades ha reportado en el periodo 2021-2022, en el marco de los informes de actividades de *La UNAM en las fronteras de México* (Fuentes 2022, 2023). Desde sus inicios el CRIM cuenta también con un área de estudios sobre Migraciones y Transformaciones Sociales y numerosas publicaciones en el ámbito del estudio de los procesos de movilidad humana. Sin embargo, a través de los cuestionario provistos para el desarrollo del informe 2021-2022 no fue posible detectar actividades que tuvieran un componente de participación interinstitucional. A partir de este dato, se contactó tanto al director del CRIM, el Dr. Fernando Lozano Ascencio y a la Dra. Ana María Chávez Galindo (directora del CRIM en el periodo 2003-2011), ambos integrantes del programa de Estudios de Población y del Área de Migraciones y Transformaciones Sociales, que aborda entre otros temas los efectos de la migración interna en la redistribución geográfica de la población, el éxodo de migrantes calificados y su repercusión en la oferta laboral y en la generación del conocimiento y también, ambos con numerosas publicaciones sobre el tema.

A partir del diálogo con la Dra. Ana María Chávez Galindo, fue posible reconstruir las piezas de información faltante, que pusieron en evidencia el componente colaborativo del Centro en los proyectos dedicados al estudio de la Migración. El antecedente más importante ha sido desde 2002 la Red Internacional de Migración y Desarrollo, fundada entre otros por el propio Dr. Fernando Lozano Ascencio. Esta Red global de investigadores, instituciones académicas y organizaciones de migrantes promueve la investigación crítica sobre los vínculos complejos entre desarrollo, migración internacional y derechos humanos, ha sido un actor clave en espacios de discusión globales como el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo y el Foro Social Mundial de las Migraciones. La Red en la actualidad es uno de los nodos más importantes en el campo de estudios sobre la migración y cuenta con más de 500 miembros individuales.

Otros dos importantes antecedentes en el ámbito del trabajo en Red fueron los proyectos de redes temáticas de CONACYT en 2018 que financiaron la Red Migrare Migraciones y Movilidades, que anteriormente había estado alojada en el IJ y que forman parte de los antecedentes tanto del Seminario de Estudios Críticos del Derechos y Migración como del SUDIMER, también alojados en el IJ. A esto se le suma la participación desde 2004 en el GT CLACSO “Migración Cultura y Políticas”.

Detrás de estas redes institucionalizadas se encuentran además las propias dinámicas de trabajo colaborativo, cultivadas a lo largo de extensas trayectorias de investigación de las y los integrantes del CRIM. En el caso de la Dra. Ana María Chávez, esto le ha permitido vincularse con investigadoras e investigadores tanto en la frontera sur del país como en la frontera norte, impulsando agendas de investigación centradas en las fronteras y con un especial énfasis en las poblaciones de esos lugares, los locales y las personas que están de manera permanente en la frontera.

A pesar de estos avances en el trabajo colaborativo en torno a los procesos migratorios en la frontera, aún queda mucho trabajo por hacer y particularmente en el ámbito de la incidencia pública, política y social. Las limitaciones desde el CRIM para afrontar este desafío tienen que ver, en primer lugar con el propio no-estar en la frontera. La proximidad con los territorios fronterizos es clave para poder construir y mantener vinculaciones con las personas que está en la frontera y trabajar en conjunto con ellas. La distancia muchas veces dificulta estancias de investigación prolongadas en el tiempo y obliga a generar mecanismos de colaboración más acotados. Lo ideal sería construir relaciones más sólidas de colaboración mediante espacios de movilidad académica y a partir de esa relación trabajar en otros momentos con más tiempo y con mayor presencia en la frontera, no solo ir un día o dos, sino permanecer ahí un tiempo, de acuerdo con lo que comenta la Dra. Ana María Chávez, para así poder cultivar relaciones de reciprocidad basadas en el respeto y el reconocimiento mutuo.

Asociación de Estudios Latinoamericanos y Caribeños de Estudios Fronterizos. Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR), UNAM

Entrevista con la Dra. Dolores Camacho (CIMSUR)

El CIMSUR, nace en 2015, pero tiene sus antecedentes en una serie histórica de esfuerzos de la UNAM por reforzar su presencia en la frontera sur del país. Una vez reconocido y adscrito a la Coordinación de Humanidades, el propio desarrollo del Centro está entrelazado por el esfuerzo de las personas investigadoras que lo integran al generar lazos, primero con las universidades locales y en un segundo momento con universidades en Centroamérica y el Caribe.

Los primeros esfuerzos por formar redes se anclaron en proyectos PAPIIT (Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica) entre los que destacan “Entre la frontera Chiapas-Guatemala: territorio, problemáticas y dinámicas sociales” (2017-2020) a cargo de la Dra. Dolores Camacho. En este proyecto se ahondaron en las narrativas como enfoque metodológico para el estudio multidisciplinario de la frontera sur y como parte del trabajo en red se llevó a cabo una aproximación al territorio de manera colectiva con objetivos diferentes, lo que planteó un reto de articulación y diálogo de saberes, miradas e intereses diversos. Esta aproximación abrió perspectivas de investigación innovadoras que permitieron abordar las diferentes maneras sobre cómo las personas construyen, dan forma y reelaboran sus formas de ser y estar en el mundo y en particular en las fronteras (Camacho, Ruiz de Oña y Torres, 2021). El proyecto “Entre la frontera Chiapas-Guatemala” sirvió como pilar de diferentes iniciativas que lo continuaron, entre ellas el Seminario Permanente Estudio de las Fronteras: Reflexiones y Experiencias desde la Frontera Sur (2022). El seminario se llevó a cabo en su primer ciclo en 2022, entre abril y noviembre, coordinado por la Dra. Dolores Camacho Velázquez y la Dra. Celia Ruiz de la Oña, en modalidad híbrida, a partir de la convocatoria del Grupo de Investigación Construcción de la Frontera Sur: territorio, sociedad e historia. A lo largo de ocho sesiones

se llevaron a cabo sesiones que permitieron vincular a investigadoras de la Universidad Arturo Prat, Iquique, Chile, el Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, Instituto Amazónico de Investigaciones (IMANI) de Colombia y el Programa de Posgrado en Geografía. Instituto de Geociências (IGEO)-Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Rio Grande, Brasil.

El segundo ciclo se desarrolla a lo largo de 2024 y como producto de la maduración de la red de cooperación científica, es ahora convocado por el CIMSUR y el Grupo de Estudios Fronteras y Regiones (GEFRE)⁶. Los temas de las sesiones reflejan la diversidad de perspectivas e intereses de los participantes e incluyen las migraciones internacionales, el problema de la tierra y los conflictos agrarios en la frontera, género y fronteras, la vida cotidiana en las fronteras, procesos de conservación y turismo fronterizo.

El espacio de los Seminarios se nutrió además de los “Encuentros Pueblos y Fronteras” realizados en 2020, 2021, 2022 y 2023. El objetivo de estos encuentros ha sido reunir a investigadoras y activistas sociales para analizar diferentes temáticas como los procesos migratorios y de desplazamiento Sur-Norte en tiempos de COVID-19, las epistemes, resistencias y diálogos desde el feminismo, las lenguas indígenas en las escuelas y las fronteras extractivas en México y América Latina. Estos espacios han permitido multiplicar las vinculaciones del CIMSUR no solo con la academia, sino también con los actores de la sociedad civil organizada, a partir del encuentro con organizaciones en México y Guatemala como la Asociación Qawinaqel, la Comunidad Lingüística Mam y Comunidad Lingüística Awakateka.

Otro de los antecedentes del trabajo en red del CIMSUR se dio en el marco del proyecto PAPIIT en colaboración con el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC) titulado

⁶ El GEFRE es una red que conecta a investigadores e investigadoras de distintas universidades e institutos, con la intención de crear un ámbito interdisciplinario de investigación y formación académica sobre las fronteras. Su Sede central se ubica en el Instituto de Geografía de la FFyL de la Universidad de Buenos Aires.

“Centroamérica ¿Por qué la crisis? De las guerras civiles a las caravanas de migrantes (1979-2019)” (2020-2022) que permitió la articulación de diferentes investigadoras procedentes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Universidad de Quintana Roo, la Universidad de Costa Rica, Laboratorio de Datos GT (Guatemala), Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad de San Carlos (Guatemala) y la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo.

La intensa actividad en red del CIMSUR es reflejo de la diversidad de temáticas dentro de la institución que incluyen desde estudios históricos de la frontera sur, hasta la construcción de significados en torno a las fronteras, pasando por los procesos de formación estatal en contextos de diversidad cultural y la multimodalidad de las expresiones lingüísticas. Esta diversidad le ha permitido desarrollar un amplio trabajo de vinculación e intercambio con la Facultad de Ciencias Sociales de la UNACH, la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), la UNICACH, el CIESAS Sureste e instituciones educativas del otro lado de la frontera, como la Universidad de San Carlos, en Guatemala.

Producto de los esfuerzos cooperativos que se sostuvieron a lo largo del periodo 2017-2020, comenzó a gestarse en 2021 la Asociación de Estudios Latinoamericanos y Caribeños de Estudios Fronterizos (ALEF), la cual logró su formalización ese mismo año. El propósito de ALEF es contribuir a fortalecer de forma sistemática los estudios de fronteras en América Latina y el Caribe a partir de la promoción y organización de intercambios entre investigadores e investigadoras, instituciones de investigación, cursos de postgrados y revistas teóricas. Para realizar estas tareas, ALEF cuenta con un reglamento propio y elige cada dos años una Junta Directiva con un(a) presidente(a), un(a) vicepresidente(a), un Secretario(a) y dos vocales. Entre sus principales actividades se encuentra la organización de un Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudios Fronterizos en la región. La Dra. Dolores Camacho es actualmente vicepresidenta.

En el poco tiempo de existencia la ALEF ha convocado a diferentes actividades como cursos, talleres, conferencias y presentaciones, destacándose el impulso del Seminario Permanente titulado “Los Gobiernos Progresistas en América Latina en ámbitos Fronterizos y Transfronterizos”, el panel Encuentros y desencuentros entre academia y sector público en la formulación de políticas sobre fronteras: experiencias latinoamericanas en el marco del VII Seminario Internacional de Estudios Fronterizos y el VIII Seminario Internacional de Estudios Fronterizos.

Una clave fundamental para comprender el surgimiento de esta red fue la conciencia de que abordar la problemática de las fronteras de forma individual resultada insuficiente. El desafío que enfrentaban y siguen enfrentando supera las capacidades individuales, haciendo evidente la necesidad de abandonar la investigación y publicación individual para buscar un impacto más significativo. A partir de esta convicción surge la iniciativa de varios estudiosos sudamericanos, con la posterior incorporación de numerosos mexicanos, por lo que se decidió impulsar la ALEF con el objetivo de contar con la relevancia necesaria para aportar soluciones a los problemas fronterizos desde una perspectiva científica y rigurosa.

En cuanto a las relaciones con actores locales y la sociedad civil, la Dra. Dolores Camacho señaló que mantiene un diálogo continuo y colaborativo con grupos organizados dedicados a respaldar a la población o con preocupaciones locales específicas. Este intercambio se basa en el diálogo constante y en la devolución de resultados de investigación que permiten identificar e intercambiar puntos de vista relevantes, contribuyendo así a la acción y al análisis de la realidad en las fronteras.

Seminario Universitario de Estudios sobre Desplazamiento Interno, Migración, Exilio y Repatriación (SUDIMER), UNAM

Entrevista con la Dra. Luciana Gandini (IIJ)

El 8 de mayo de 2017, se crea el SUDIMER, mediante un acuerdo emitido por el rector, el Dr. Enrique Graue Wiechers, con el objetivo:

...convocar, fomentar y coordinar los esfuerzos de investigación de la comunidad universitaria sobre migrantes (refugiados y migrantes económicos), desplazados internos, exiliados y repatriados, propiciando la participación de equipos multidisciplinarios e interinstitucionales, tanto dentro como fuera de la UNAM, para la generación y difusión del conocimiento en el derecho a la libertad de movimiento de las personas, así como –la ejecución de proyectos y actividades estratégicas que impulsen este derecho inalienable... (Gaceta Universitaria 2017).

El SUDIMER representa en la actualidad uno de los esfuerzos más importantes de la Universidad por impulsar su presencia en las fronteras a través de la investigación, la construcción de conocimiento, la difusión, docencia e incidencia social.

El SUDIMER se organiza a partir de una estructura operativa conformada por la Coordinación (a cargo de la Dra. Luciana Gandini), una Secretaría Técnica, una Secretaría Auxiliar, un grupo académico de trabajo y una estructura ejecutiva, conformado por un Comité Asesor (compuesto internamente por cuatro Grupos Académicos de Trabajo) y un Comité Directivo. Esta estructura está basada en un enfoque colaborativo que permite el intercambio descentralizado entre las diferentes entidades de la UNAM que hacen parte del SUDIMER, a saber:

i) Coordinación de Humanidades; *ii)* Instituto de Investigaciones Antropológicas; *iii)* Instituto de Investigaciones Bibliográficas; *iv)* Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información; *v)* Instituto de Investigaciones Históricas; *vi)* Instituto de Investigaciones Jurídicas; *vii)* Instituto de Investigaciones Sociales; *viii)* Facultad de Derecho; *ix)* Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; *x)* Escuela Nacional de Trabajo Social; *xi)* Centro de Investigaciones sobre América del Norte; *xii)* Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe,

y *xiii*) Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur. Dentro de este conjunto, el IJ provee al SUDIMER de un espacio de residencia que viene acompañado de diferentes recursos institucionales que permiten su funcionamiento cotidiano.

Bajo esta disposición, el trabajo sustantivo del Seminario se organiza a partir de los grupos académicos de trabajo en cuatro áreas principales: Docencia y formación de recursos humanos; Investigadoras e investigadores posdoctorales; Eventos académicos; Enlace con sociedad civil, y Otros organismos. En cada uno de ellos, las personas responsables y las participantes se encargan de alimentar la vida interna del Seminario a partir de actividades en estos cuatro rubros que incluyen la realización de cursos, talleres, conversatorios y seminarios de discusión, la presentación y ejecución de proyectos de investigación colectivos, la realización de actividades de incidencia social a partir del trabajo social de las estudiantes de la UNAM y la realización de colectas y campañas de acopio, entre otras. De esta forma el SUDIMER funciona como un espacio que potencia la difusión del trabajo en migraciones y movilidades que se realiza en la UNAM, comparte nuevos e innovadores conocimientos sobre el tema y crea espacios de debate e investigación.

Entre 2018 y 2023 el SUDIMER ha llevado adelante nueve proyectos de investigación colectiva, destacándose por su componente colaborativo la red CAMINAR que llevó a cabo el proyecto *The crisis of forced displacement and responses to COVID-19 in Latin America* basado en el análisis comparativo de seis estudios de caso: Brasil; Chile; Colombia; México; Perú, y Uruguay, sustentados en una metodología cualitativa que combina el análisis de marcos normativos y entrevistas semiestructuradas con actores clave en cada país. A esto se le suman nueve publicaciones en formato de libros de autoría individual, colectiva y documentos de trabajo y más de 80 artículos en revistas nacionales y extranjeras. Otros proyectos incluyen además el sostenimiento anual del Curso de Verano sobre Migraciones y Movilidades (ya en su VI Edición en 2023), la organización de más de 152 eventos académicos, 45 asesorías y trabajo colectivo y la vinculación con más de 516 actores (SUDIMER 2022; SUDIMER 2023).

En términos de agendas de investigación el SUDIMER se caracteriza por la diversidad de abordajes y temáticas de estudio dentro de los marcos que su propio nombre indica. El fenómeno de las migraciones es el nodo principal alrededor del cual se articulan otros temas y que en conjunto intentan dar cuenta de las respuestas en términos de la gobernanza migratoria, de las políticas y las acciones que han implementado los países latinoamericanos a las nuevas movilidades en términos de procesos de regularización de la población así como también los procesos dentro del sistema de asilo. A esta línea se agregan las investigaciones y actividades en torno al desplazamiento forzado, las caravanas migrantes y a las reflexiones metodológicas, sobre cómo captar estas nuevas movilidades.

Las actividades del SUDIMER construidas a través del trabajo en red han posibilitado también dos ediciones del Diplomado “Derecho Internacional de las personas refugiadas y protección internacional en México” convocado en conjunto con la ACNUR y la organización Sin fronteras IAP. El Seminario tiene una duración de 132 horas y está orientado a la formación profesionales de alto nivel, que surge de la necesidad de asegurar el conocimiento, el respeto y la plena implementación del régimen internacional de refugiados en México y la permanente consideración de los derechos humanos de las personas sujetas de protección internacional en la formulación e implementación de políticas públicas dirigidas a la protección e integración de esta población.

La propuesta pedagógica incluye siete módulos teóricos, secundados por talleres prácticos que buscan construir redes entre las y los participantes. La plantilla académica es un reflejo del trabajo de construcción de redes del SUDIMER ya que incluye a ponentes de las instituciones co-convocantes (ACNUR y Sin fronteras IAP) y también a integrantes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), el Instituto Federal de Defensoría Pública (IFDP), el IMUMI y la Casa de acogida, formación y empoderamiento de la mujer internacional y nacional (CAFEMIN), entre otras.

Uno de los desafíos identificados por la coordinadora del SUDIMER se vincula justamente al trabajo en red y a los esfuerzos que implica mantener su funcionamiento operativo. En este sentido, el trabajo de las estudiantes que realizan su servicio social en el Seminario es clave, pero está limitado por las propias características del servicio social.^[7] Aun así, las personas que se integran lo hacen de manera voluntaria y con un extraordinario compromiso, lo que ha permitido fortalecer el vínculo a través del voluntariado con organizaciones de la sociedad civil que trabajan con la población migrante y refugiada.

Los resultados del trabajo del SUDIMER a lo largo de los últimos cinco años no sólo se miden en términos cuantitativos, sino que pueden verse en procesos de mediano y largo plazo. El primero de estos procesos refiere al impulso y sostenimiento de una agenda de trabajo centrada en los procesos migratorios a partir de la cual se desprenden otras temáticas en el marco de colaboraciones interdisciplinarias que ponen en diálogo los diferentes abordajes sobre el fenómeno. El segundo proceso se relaciona con el sostenimiento de espacios de observación permanente en Tapachula y Tijuana, dos de las principales ciudades en las fronteras Norte y Sur de México y el monitoreo de los cambios en la política migratoria a partir de las modificaciones en las normas, instituciones, procedimientos y lineamientos que rigen la actuación del Estado, en vinculación con los países de América del Norte y América Central. El tercer logro en términos de procesos de formación y de participación intergeneracional.

El SUDIMER ha construido un espacio donde investigadores consolidados dialogan con jóvenes investigadoras e investigadores que alimentan la reflexión con nuevos proyectos, nuevas estrategias metodológicas, nuevas formaciones teóricas y eso permite un trabajo

7 Los programas de servicio social por reglamento no pueden superar las 480 horas, distribuidas en un periodo mínimo de seis meses y máximo de dos años. A su vez, el espíritu del servicio social es ser una práctica académica de beneficio social y no un recurso humano calificado que puede ser utilizado para cubrir necesidades o carencias que a las instancias solicitantes por lo que en ningún caso las estudiantes pueden remplazar a puestos administrativos y/o técnicos necesarios para el sostenimiento de los proyectos.

conjunto que es más fructífero y que se basa en la inclusión. Finalmente, en el ámbito de la incidencia social en los últimos años se ha consolidado una forma de orientar el trabajo que procura generar impactos directos con las personas y organizaciones con las que se trabaja, potenciando la colaboración y fortaleciendo los lazos que unen a la red con los procesos de cambio.

Cátedra Extraordinaria de Estudios sobre las Américas y Seminario Permanente Interinstitucional “Movilidades en Contextos Migratorios”. Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), UNAM

Entrevista con la Dra. Delphine Prunier (IIS)

El IIS ha desarrollado en los últimos años una agenda propia de investigación en torno a los fenómenos migratorios a partir del impulso de dos redes de cooperación científica y técnica: el Seminario Permanente Interinstitucional “Movilidades en Contextos Migratorios”, junto con el Centro de Estudios Sociológicos del COLMEX, y el CIESAS de la Ciudad de México, en colaboración con el Institut de Recherche pour le Développement (Francia) y el Laboratoire Mixte International. Mobilités, Gouvernance et Ressources dans le bassin méso-américain (LMI MESO) (Francia); y la Cátedra Extraordinaria de Estudios sobre las Américas en colaboración con el CISAN de la UNAM y el CÉRIUM de la Universidad de Montreal (Canadá). En ambos proyectos participa como coordinadora la Dra. Delphine Prunier.

Los antecedentes inmediatos de estas redes se encuentran en los seminarios permanentes de Investigación sobre Migración México-Canadá-Estados Unidos desde 2012, el Seminario Movilidades en Contextos Migratorios desde 2018 y el GT CLACSO “Fronteras, Movilidades, Identidades y Comercios” de 2019 a 2022. A estas experiencias se le suma la red LMI MESO entre 2014-2018 y 2019- 2022, específicamente en sus ejes 3 y 1,^[8] vinculados a las movilidades y la migración y el proyecto (In)movilidades en las Américas-COVID-19 y el Seminario Permanente del mismo nombre, entre 2020-2023.

Estas experiencias amplias de articulación permitieron generar un conjunto de definiciones temáticas y vinculaciones profesionales entre investigadoras e investigadores que dieron pie a la Cátedra Extraordinaria de Estudios sobre las Américas y el Seminario Permanente

8 El Laboratorio Mixto de Internacional se organiza en cuatro ejes temáticos: 1) Normas y gobernanza; 2) Pertenencias y legitimidades; 3) Circuitos, rutas y migraciones, y 4) Epistemología comparada de la disciplina antropológica.

“Interinstitucional Movilidades en Contextos Migratorios”. En relación a los temas, el fenómeno migratorio si bien siempre está presente, abre paso a otras indagaciones que vinculan el territorio de las fronteras, las desigualdades que en él se construyen, los procesos sociales a través de los cuales se construyen las fronteras entre lo urbano y lo rural y las políticas de la hospitalidad e inhospitalidad solidaria en el contexto migratorio.

En relación con los vínculos profesionales, de confianza y reconocimiento, la coincidencia con el Dr. Jorge Pantaleón (CÉRIUM) en varias de las articulaciones, permitió generar un proyecto conjunto para impulsar la Cátedra Extraordinaria de Estudios sobre las Américas durante el periodo (2021-2023). En el caso del Seminario Permanente sucedió algo similar, pero vinculando investigadoras e investigadores del CIESAS y COLMEX con la Dra. Prunier y el Dr. Bruno Miranda, ambos adscritos al IIS en la UNAM. Estas dinámicas previas de colaboración, que muchas veces se construyen sobre la base de intercambios recíprocos que se insertan en espacios más amplios, pero que avanzan de forma autónoma, son claves para construir confianza entre las personas que luego impulsan los proyectos que forman redes de cooperación.

En el caso de la Cátedra Extraordinaria de Estudios sobre las Américas, el espacio nace como un mecanismo de colaboración académica convocado por el CÉRIUM de la Universidad de Montreal, el IIS y el CISAN de la UNAM. Su acuerdo de creación, publicado en la Gaceta UNAM el 17 de Junio de 2021, establece una serie de objetivos en torno a las relaciones, intercambios y migraciones que se establecen entre las diferentes naciones, sociedades y culturas en la región norteamericana que incluyen la realización de investigaciones y su publicación y la organización de actividades académicas. La estructura de esta red se asienta sobre un Comité Ejecutivo compuesto por representantes de las tres instituciones convocantes y una coordinación ejecutiva de la Cátedra.

Como parte de sus reglas de operación se estableció el funcionamiento con base a proyectos, con una duración de dos años, prorrogables y con el financiamiento proveniente de las tres instituciones en el marco de

los convenios de colaboración entre las tres. En la convocatoria de 2021 fue seleccionado el proyecto “¿Nuevas (in)movilidades en las Américas? Espacios, fronteras y formas de (in)hospitalidad migratoria” presentado por el Dr. Jorge Pantaleón (CÉRIUM) y la Dra. Delphine Prunier (IIS-UNAM).

Entre los principales resultados de la red destacan la conformación de un equipo de trabajo colaborativo que a través de la investigación, difusión y formación en torno a los procesos migratorios y las inmovilidades en las Américas. Las actividades incluyeron un taller metodológico con la participación de 15 estudiantes de la UNAM, la UM (Canadá), ECOSUR, e incluso de la Universidad Iberoamericana, la Escuela de Verano Espacios y Fronteras de la (In) Movilidad Humana en las Américas, en la que participaron 16 alumnos inscritos en Montreal, 25 más que estuvieron de manera presencial en el CISAN, además de 27 personas integradas de manera virtual en las conferencias de verano; así como el Seminario virtual multisituado de formación/ investigación y el proyecto pódcast “La cosecha de la hidra”. A esto se suma la realización de 22 conferencias por parte de 18 investigadores y el encuentro con investigadores del ECOSUR nombrado Jornadas de Vinculación Internacional “Archipiélagos transfronterizos: resonancias generacionales diversas” en abril de 2023.

Proyecto: Región Transfronteriza México-Guatemala

Entrevista con el Dr. Tonatiuh Guillén López, Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED)

El proyecto de investigación Región Trasfronteriza México-Guatemala fue una iniciativa científica basado en la cooperación de más de 90 investigadores de seis instituciones entre las que se encontraban el Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. (Centro Geo), el COLEF, el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el CIESAS, el Instituto Mora, ECOSUR, la FLACSO Guatemala y la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El proyecto, iniciado en 2017, bajo la coordinación del Dr. Tonatiuh Guillén, nació de la plena conciencia de la necesidad de presentar insumos para la definición de la política pública a nivel nacional en el ámbito de la frontera sur, en el marco del proceso de cambio de gobierno en 2018. El objetivo general del proyecto se centró en la elaboración de un diagnóstico y un análisis de las condiciones del desarrollo regional transfronterizo entre México y Guatemala, con una perspectiva multidisciplinaria que permitiese identificar y evaluar sus principales procesos constitutivos identificando especialmente los principales puntos de tensión y sus potencialidades.

El proyecto se organizó a partir de seis dimensiones temáticas sobre el desarrollo de la región transfronteriza: *a)* Geopolítica; *b)* Seguridad y derechos humanos; *c)* Institucional y relaciones bilaterales; *d)* Social y Cultural; *e)* Asentamientos humanos, ciudades y marco ambiental, y *f)* Laboral y económica. El financiamiento provino del programa del Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT-CONACYT). Los trabajos se estructuraron a partir de solicitudes realizadas por la coordinación del proyecto a diferentes Centros Públicos y sus investigadores para desarrollar contenidos en torno a las diferentes dimensiones del proyecto. En paralelo se iniciaron los primeros talleres de la Región Transfronteriza

México-Guatemala, para luego a partir de 2020 impulsar una serie de Mesas de Diálogo para la discusión de los diferentes resultados obtenidos a lo largo de tres años de trabajo.

Los antecedentes de este proyecto parten de la experiencia del mismo Dr. Guillén López en torno a las encuestas sobre la situación migratoria en la frontera norte, desarrollada por el COLEF. A estas experiencias se suman además las experiencias de los estudios desarrollados por décadas en la frontera sur por el ECOSUR y las universidades locales de un lado y otro de la frontera.

Como producto de este proyecto se construyó una colección de publicaciones que incluyeron 16 libros de autorías individuales y colectivas. A esto se le sumaron diferentes productos que incluyeron más de 50 artículos académicos, infografías, videos, cápsulas informativas, documentos de trabajo y 18 reportes e informes de políticas públicas. La intención de estos esfuerzos era poder alimentar un proceso de políticas públicas más amplio para la frontera sur, sin embargo, las vicisitudes y cambios de coyuntura, tanto en la frontera sur, como en el gobierno federal, limitaron las posibilidades del proyecto. Muchos de los insumos, sin embargo, fueron incorporados, de forma fragmentada, en algunas de las iniciativas del gobierno en relación al desarrollo en las fronteras, quedando pendiente lo que se anunció en diciembre de 2018 en torno al desarrollo de un Plan Integral de Desarrollo del Sur de México y el Norte de Centroamérica.

Como parte de los aprendizajes, el proyecto demostró la posibilidad de generar grandes redes de investigación para atender grandes problemas nacionales, basadas en relaciones de cooperación. El segundo aprendizaje se vincula con la importancia de poder pensar desde, por y para la frontera sur, como un imperativo para el abordaje integrado de la región, superando el centralismo que muchas veces limita la construcción de modelos ajenos a las necesidades y características de la región. El tercer aprendizaje se vincula con los aspectos institucionales de la colaboración y la relevancia de contar con esquemas de incentivos económicos,

institucionales y políticos que permitan el trabajo colaborativo y lo potencien colocando el interés público en el centro de los esfuerzos del desarrollo de conocimientos desde el ámbito de las universidades y centros públicos de investigación.

Los desafíos frente a la emergencia social y las redes de cooperación científica y técnica

Luego de revisar las diferentes experiencias de trabajo en red de la UNAM es necesario analizar el contexto en el que se insertan. Las diferentes iniciativas se caracterizan por compartir una mirada situada en la realidad nacional y en los diferentes desafíos que impone la coyuntura en el marco de la actual emergencia social. Particularmente en las fronteras, muchas de estas dinámicas se agudizan y siendo el espacio de intervención de las redes que aquí se analizan se vuelve necesario situar y enmarcar esos contextos.

Una primera afirmación parte del reconocimiento de que el territorio mexicano está siendo atravesado por nuevos riesgos sociales que han propiciado una dinámica de aceleración de los procesos de vulnerabilidad de grandes grupos de la población. Dentro de estos grupos se encuentran las personas en situación de movilidad que día a día atraviesan las fronteras geográficas horizontales, pero que también tienen que lidiar con las fronteras verticales que a lo largo y ancho del territorio limitan su movilidad. Migrantes, desplazados (mexicanos y de otras naciones) y quienes caminan en búsqueda de protección internacional, reunificación familiar, ingreso, seguridad forman parte de este paisaje crítico atravesado por las necesidades, la violencia y la exclusión.

La acción del Estado, como garante de los derechos humanos pero también como movilizador de los procesos de desarrollo, requiere redimensionar los nuevos riesgos sociales que enfrenta en el ámbito de las fronteras. Ya no se trata de los viejos “nuevos riesgos sociales” que a principios de la década de 1990 modificaban las coordenadas sobre

los modelos de desarrollo, sino que se trata de nuevas afectaciones que impactan de manera catastrófica en los grupos de la población más vulnerables que vive y atraviesa las fronteras. Aquí la catástrofe no es un evento que se plantee como la situación límite de un riesgo latente, sino como un suceso que se encuentra en marcha ante la incapacidad gubernamental para prevenirla (Fuentes y Hernández, 2023).

Estos escenarios catastróficos se evidencian en las problemáticas que desde hace un par de décadas aquejan con cada vez mayor crudeza a un número de personas también cada vez más grande: violencias extremas, un profundo deterioro de las capacidades de protección de las estructuras de socialización fundamentales (hogares y escuelas), conflictos en distintas partes del país en los que estructuras paralelas al Estado disputan el poder por el control del territorio, el agudo deterioro del capital natural, el incremento de la polarización social, el fenómeno de la sequía y su impacto en el mundo rural y los núcleos urbanos, entre otros.

En su más reciente informe sobre el desarrollo, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), describe como parte de estas problemáticas la creciente desigualdad, la pérdida de confianza en las instituciones y la alta polarización y la disminución de la capacidad de emprender acciones colectivas en torno a objetivos comunes. Como resultado de estas dinámicas se observa un “peligroso estancamiento” (PNUD, 2024). En América Latina este estancamiento se observa en el lento, desigual e incompleto progreso del desarrollo humano, que tras sufrir su mayor caída en términos del Índice de Desarrollo Humano (IDH) a nivel global durante 2020-2021 y a pesar de reportar una significativa mejora en 2022, sigue sin alcanzar aún sus niveles prepandemia.

El informe sostiene además que la acción colectiva internacional se ve obstaculizada por una “paradoja de la democracia”. En América Latina nueve de cada diez personas valoran la democracia. Sin embargo, existe una creciente insatisfacción con este sistema gobierno en la región, particularmente entre las mujeres y las poblaciones vulnerables. La región

también está experimentando el aumento más rápido de la polarización política en el mundo y, según Latinobarómetro, la confianza en las instituciones ha disminuido significativamente hasta cerca de 20 %. Es decir, solo una de cada cinco personas expresó confianza en su gobierno.

Esta afectaciones al régimen democrático como espacio de construcción pacífica de metas colectivas tienen importantes impactos en el espacio social. En este sentido, la capacidad de las personas para determinar por sí mismas lo que significa vivir una buena vida, incluida la definición y reevaluación de sus responsabilidades con otras personas y con el planeta, se ha visto mermada de muchas maneras, asediada por la inseguridad y la desigualdad, pero también por una constelación de narrativas desempoderadoras que engendran un fatalismo defensivo y una inercia catastrófica, todo ello circunscrito y, en cierto sentido alimentado, por una vertiginosa polarización política (PNUD, 2023).

Las experiencias subjetivas en torno a las capacidades de actuación de los sujetos, marcadas por la divergencia entre lo que las personas creen posible o probable y lo que es objetivamente posible, no solo se vinculan a procesos internos a nivel individual, sino que están atadas a las condiciones materiales de existencia y de sobrevivencia en los casos más graves de vulnerabilidad. Estas condiciones están vinculados a territorios que constituyen espacios sociales cada vez más desgarrados y en el contexto de una década en la que, como ya se vio, se espera una agudización de todas las carencias y de las estructuras de desigualdad y exclusión que la pandemia hizo aún más evidentes y perniciosas para quienes ya vivían en el límite de sus existencias.

Estas vinculaciones entre las dinámicas subjetivas y objetivos, devuelve al primer plano el territorio y específicamente las fronteras como espacios sociales y lugares de encuentro. Por ello es necesario pensar en las fronteras como ese espacio social en el que se concretan los riesgos sociales de forma interdependiente, simultánea y acumulativa, y que moldearán tanto la subjetividad como las relaciones sociales que se

articulan en las distintas “estructuras de socialización” que conforman campos sociales donde las personas desarrollan sus identidades, capacidades, nociones sobre lo otro.

Dentro de los campos sociales de las fronteras, las violencias, en plural, son y seguirán siendo uno de los riesgos más agudos. Las estructuras paralelas al Estado que ejercen influencia y disputan su control están dando paso a altos niveles de homicidios y de desplazamientos forzados de personas en busca de seguridad, lo que está segmentando aún más al espacio social, profundizando las privaciones y generando riesgos impensables hasta apenas hace un par de décadas. A esto se le suma la propia violencia estatal asociada a las dinámicas de securitización y militarización de las fronteras que combinan con el abandono y la exclusión de las poblaciones en el margen de la soberanía estatal.

Como resultado de estos riesgos sociales que convergen en el espacio de las fronteras, la UNAM tiene el importante desafío de movilizar la cooperación científica y tecnológica y coordinarse con otros sectores, incluyendo al gobierno y el sector privado, con el objetivo de promover procesos de investigación con impacto social que logren incidir de forma efectiva en la resolución de las problemáticas que aquejan a las poblaciones vulneradas en las fronteras.

Las redes científicas de cooperación frente a la emergencia social

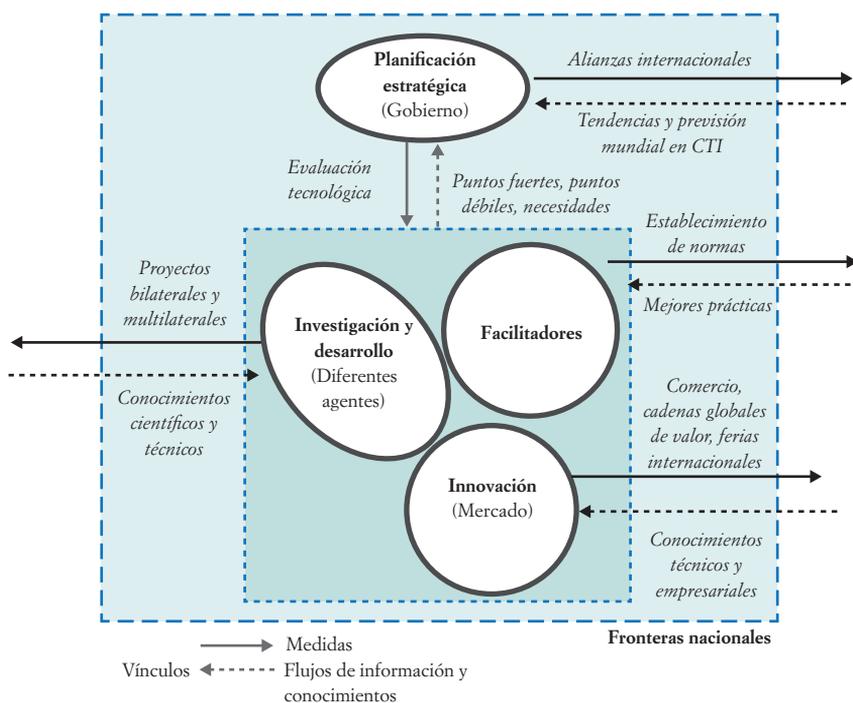
El Informe del Desarrollo 2023-2024 del PNUD coloca en el centro la idea de la cooperación. Apelando a la reimaginación, propone “construir una arquitectura del siglo XXI para los bienes públicos mundiales” (pág. 7) como una tercera vía de cooperación internacional, complementando la asistencia para el desarrollo centrada en los países más pobres y la ayuda humanitaria centrada en las emergencias.

En un sentido similar, el Secretario General de la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo del Consejo Económico y Social de la Organización de Naciones Unidas (ECOSOC-ONU) en su informe

“Cooperación mundial en ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo” (Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo 2024) propone seis esferas de trabajo orientadas a fomentar la solidaridad y la cooperación internacionales para contar con mecanismos de colaboración inclusivos y equitativos que puedan acelerar la asimilación tecnológica en los países en desarrollo: redoblar los esfuerzos para construir una agenda mundial de Ciencia Tecnología e Innovación inclusiva (CTI); desarrollar un sistema multilateral de previsión y evaluación de CTI; crear entornos digitales y de capacitación propicios; fomentar la inversión en CTI y las alianzas público-privadas; reforzar las redes de investigación y la colaboración entre los distintos agentes; y promover la transferencia de tecnología y conocimientos.

El modelo de cooperación propuesto por Naciones Unidas, específicamente por la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés) se basa en los sistemas nacionales de innovación, estructurados a partir de cuatro elementos fundamentales: *a*) los procesos de planificación estratégicas, a cargo de los gobiernos; *b*) los procesos de investigación y desarrollo, a cargo de universidades, centros de investigación y diferentes agentes; *c*) los elementos facilitadores que incluyen factores tangibles (físicos y digitales), como intangibles (humanos y de conocimiento), y *d*) los procesos de innovación a cargo de los agentes en el mercado que producen los conocimientos técnicos y empresariales.

Diagrama 1. Elementos claves de un sistema nacional de innovación



Fuente: Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (2024, pág. 3).

En el caso de las universidades públicas, como lo es la UNAM, sus principales funciones se concentran en los procesos de Planificación estratégica, Investigación y desarrollo, y Facilitación, quedando el ámbito de la innovación vinculado a las empresas como un área indirecta de actuación. Para cada uno de estos elementos existen recomendaciones y propuestas que pueden ser relevantes para pensar los procesos de construcción de redes de cooperación científica y técnica.

En el área de planificación estratégica, por ejemplo, la UNAM tiene la responsabilidad de aportar al desarrollo de agendas a nivel nacional más integradoras y basadas en las capacidades existentes, así como en el ámbito internacional, impulsando una agenda con mayor sensibilidad hacia las problemáticas del Sur Global, con una vocación multilateral que

garantice el tratamiento holístico de cuestiones cada vez más complejas e interconectadas, así como facilitar la colaboración a nivel interno de la UNAM y en los ámbitos nacional e internacional que potencia el trabajo en red, tales como la difusión y transferencia de conocimientos, lo que hace esencial contar con reglas y normas de apoyo en una amplia variedad de ámbitos.

En relación a los elementos facilitadores, la infraestructura digital es una importante esfera de colaboración mundial. Además de crear infraestructura de conectividad para reducir las brechas digitales, la colaboración es necesaria para garantizar la interoperabilidad entre sistemas. Iniciativas como HUMANINDEX en la UNAM y los ecosistemas de información en CONAHCYT, pueden favorecer procesos de colaboración en red a partir del intercambio de información.

La formación de capital humano es otro de los facilitadores que son clave para el desarrollo tecnológico y la transición hacia una economía digital y basada en el conocimiento. Dominar las competencias en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, incluidos los lenguajes de programación y el análisis de datos, es fundamental para que las investigadoras e investigadores puedan adoptar los avances tecnológicos y adaptarse a ellos. El desarrollo de competencias complementarias, por ejemplo, para la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico y la creatividad también es esencial y pone en el centro la importancia de incluir la formación de recursos como parte de las redes de colaboración científica y técnica.

En lo que se refiere a la investigación y el desarrollo, el corazón de las redes de cooperación, implica modelos de financiamiento de la investigación en red que cubran todo el espectro de actividades de investigación e innovación, desde la investigación que nace de la curiosidad hasta el establecimiento de alianzas con la industria o entidades social para demostraciones avanzadas e intervenciones de larga escala. A su vez se requiere impulsar la reducción de las cargas administrativas

y la introducción de mayores flexibilidades en los acuerdos sobre los proyectos para incentivar la participación de más entidades, incluyendo socios del ámbito social y privado.

La colaboración a nivel nacional e internacional también es fundamental. El impulso de las redes contribuye a promover el uso compartido de recursos científicos y tecnológicos, mejorar la eficiencia y avanzar en la investigación. Los elementos clave de la colaboración son la difusión de datos y materiales; el establecimiento de normas académicas comunes; y la supresión de cargas administrativas, incluida la relacionada con la movilidad de los investigadores.

Las recomendaciones requieren de un enfoque progresivo para su realización. En este sentido es conveniente recuperar la propuesta de Rovere que identifica diferentes niveles de profundidad en las redes de acuerdo a las diferentes acciones y valores que se movilicen en la interacción.

Tabla 3. Niveles, acciones y valores de la red

Nivel	Acciones	Valor
1	Reconocer. Destinadas a reconocer que el otro existe	Aceptación
2	Conocer. Conocimiento de lo que es o hace el otro	Interés
3	Colaborar. Prestar ayuda esporádica	Reciprocidad
4	Cooperar. Compartir actividades y recursos	Solidaridad
5	Asociarse. Compartir objetivos y proyectos	Confianza

Fuente: Rovere (citado en Davyt y Mujica, 2006, pág. 194).

Las redes recaen en última instancia en personas que se vinculan con base a diferentes incentivos e intereses y que navegan esos vínculos con avances y retrocesos en un esquema de diferentes niveles de profundidad.

En el nivel 1 lo vincular está expresado por el reconocimiento del otro y su aceptación. En el nivel 2, el otro es reconocido y aceptado como interlocutor válido, acompañado de un interés y de una necesidad recíproca del conocimiento que ambas partes poseen a los efectos del trabajo en red. En el tercer nivel comienza a plantearse una colaboración esporádica que aún no presenta carácter organizado ni sistemático, donde las partes exigen

reciprocidad. En el nivel 4 se opera conjuntamente, es decir, se colabora en forma sistemática, ante el reconocimiento de un problema común. En el quinto nivel, los integrantes de la red logran asociarse, compartir objetivos y proyectos, acompañado, en frecuentes ocasiones, del compartir de recursos” (Davyt y Mujica, 2006, pág. 195).

Las trayectorias de colaboración en el marco de las redes nunca son lineales ni avanzan indefectiblemente hacia mayor colaboración y confianza. Para que las redes se sostengan en el tiempo hace falta trabajo, apoyos y un contexto institucional que favorezca ecosistemas cooperativos. Las redes son en este sentido procesos vivos que deben alimentarse con acciones concretas que impulsen su evolución y desarrollo a partir del compromiso con la construcción de conocimiento con relevancia y pertinencia social.

Conclusiones y recomendaciones

Este ejercicio de análisis surge del interés de reconocer y visibilizar la acción de la UNAM en las fronteras profundizando sobre uno de los elementos clave de estas actividades: su componente colaborativo. A partir de un enfoque basado en el concepto de “redes de cooperación científica y técnica” y con una metodología de análisis que combina el análisis de redes sociales y el análisis cualitativo del trabajo académico detrás de las redes, se ha logrado reconstruir aspectos fundamentales de estos esfuerzos colaborativos.

En primer lugar, confirmamos el componente intrínsecamente colaborativo de la mayoría de las actividades de la UNAM en las fronteras, incluso en aquellos casos donde la evidencia que teníamos nos indicaba que no había colaboración. Las experiencias colaborativas del CRIM y del IIS que en los anteriores informes no habíamos logrado capturar, fueron reforzadas en este análisis a partir de entrevistas en profundidad que nos permitieron visibilizar las redes de confianza y reconocimiento entre investigadores e instituciones sobre las cuales descansan proyectos de largo aliento y otros más recientes, pero que coinciden en la cooperación

como forma de trabajo. Estos datos se complementaron con los mapeos de las redes que nos permitieron identificar aquellos nodos centrales en los procesos de colaboración como el SUDIMER, la sede de la UNAM en Chicago, el PUIC, el PINCC y las Facultades de Psicología y Medicina.

En segundo lugar, el análisis de las redes sociales nos permite observar un panorama de fragmentación en el tejido conectivo que da cuenta por un lado de la debilidad y concentración en subgrupos de la colaboración y por otro de las posibilidades y potencialidades de la cooperación. Los grados nos muestran subgrupos de redes que pueden ampliar aún más sus vínculos y además vincularse con otros grupos de redes.

En tercer lugar, en el campo temático de las redes de cooperación de la UNAM en las Fronteras, la migración y los fenómenos asociados a ella funcionan como un tema aglutinador de diferentes actividades. Bajo este campo temático aparecen otros núcleos sobre los cuales se extienden las vinculaciones principalmente en relación a las fronteras como espacio social y a la salud como estado sobre el que impactan los procesos de movilidad.

En cuarto lugar, derivado del análisis cualitativo, se observa que los procesos de colaboración interinstitucional requieren de al menos cinco condiciones relevantes:

- a) Apoyos e incentivos institucionales, que no solo se reducen a dinero, sino a la posibilidad de disponer de los recursos ya existentes y orientarlos al sostenimiento y promoción de los esfuerzos de vinculación;
- b) Construcción de confianza entre las personas y las instituciones participantes del proyecto a partir del reconocimiento mutuo y la apertura para el intercambio de ideas;
- c) La participación de diversidad de perfiles en términos de enfoque disciplinarios, afinidades temáticas, género y generaciones (edades);

- d) El uso y aprovechamiento de las tecnologías para la generación de espacios de trabajo a distancia, pero complementado con momentos de interacción cara a cara, y
- e) La vinculación con actores fuera de la academia, incluyendo el sector social, comunitario y de gobierno bajo la premisa de generar conocimiento y procesos que tengan un impacto en la vida de las personas que habitan las fronteras a partir de acciones de incidencia social.

Estos hallazgos señalan desafíos y rutas de acción para fortalecer las redes de cooperación de la UNAM en las fronteras en un contexto de transformación que interpela de forma urgente nuestro mandato como Universidad. Si bien los resultados de las redes son importantes y ofrecen rutas de trabajo hacia el futuro, lo cierto es que en la actualidad resultan insuficientes para atender las problemáticas que afectan a aquellos sectores de la población vulnerados en su tránsito por México, o aquellos que se quedan a radicar durante meses, años e incluso de forma permanente en cada vez más lugares del territorio mexicano. En este sentido, este análisis es también un recordatorio de la necesidad de redoblar esfuerzos para que las actividades de la UNAM en las fronteras se conviertan en iniciativas capaces de marcar la diferencia en un contexto cada vez más complejo y que expone cada vez más a amplios grupos de la población a la vulnerabilidad y la invisibilización.

Como recomendaciones se destacan las siguientes líneas de acción:

- 1) Diseñar metodologías de colaboración más efectivas con base a las experiencias aprendidas de colaboraciones exitosas y replicarlas en proyectos colaborativos. La UNAM posee valiosas experiencias en materia de colaboración, pero no siempre cuentan con la debida visibilización y reconocimiento. Es necesario recuperar dichas experiencias para sistematizarlas y diseñar metodologías que faciliten el intercambio y la acción colaborativa en el campo de las fronteras, identificar, localizando y difundiendo proyectos de incidencia social e información

- sobre resultados de investigaciones científicas y técnicas, programas de asistencia técnica y mecanismos de financiación.
- 2) Fomentar la coordinación, dinamización y gestión de esfuerzos colaborativos dentro de la UNAM con base a agendas temáticas compartidas, acompañada de estrategias de gestión, fondos financieros, de cada entidad de la UNAM, para consolidar en forma rigurosa estados del arte estratégicos en torno a las problemáticas de las fronteras. Los estados del arte estratégicos de las fronteras permitirían impulsar una visión colectiva de las relaciones de cooperación científica y participar en el desarrollo cooperativo del conocimiento a través de las redes de cooperación científica y técnica.
 - 3) Fortalecer las capacidades de vinculación de las entidades de la UNAM con las instituciones académicas externas a la UNAM. Una de las debilidades de las redes actuales es que muchas veces quedan acotadas al espacio institucional de la UNAM. Para superar esta limitación es necesario facilitar la creación de alianzas con organizaciones homólogas de otras entidades y países, favoreciendo proyectos conjuntos de investigación y el intercambio de expertos y personal mediante procesos administrativos menos burocráticos, más ágiles y eficientes.
 - 4) Vincular la producción de conocimiento mediante redes de cooperación con actores en el territorio de las fronteras. La UNAM tiene un mandato social basado en el servicio social y la atención a los grandes problemas de México. En el territorio de las fronteras su presencia genera un cúmulo de expectativas y demandas, algunas de las cuales pueden ser atendidas mediante proyectos colaborativos, que mediante abordajes interdisciplinarios, favorezcan procesos de incidencia social. Para ellos se requiere de la participación de múltiples interesados, incluyendo el sector público, las organizaciones de la sociedad civil y las propias comunidades que transitan el espacio de las fronteras.

Estas recomendaciones no agotan las posibilidades sino que más bien representan un puntapié inicial para fortalecer las capacidades ya existentes. En este sentido, las recomendaciones deben ser complementadas por otro tipo de medidas más amplias que favorezcan ambientes de trabajo basados en la cooperación, las sinergias y la complementariedad de los esfuerzos al interior de la UNAM.

Las potencialidades del trabajo colaborativo son grandes y para realizarse requieren de apoyos institucionales decididos. Esto ante la convicción de que la UNAM constituye una pieza clave para la edificación de un proyecto de país con mayor justicia y equidad.

Fuentes y referencias

- Aguilar, C. A. (2022). Redes académicas en la formación para la investigación en el Programa de Posgrado en Pedagogía de la UNAM. *Revista Digital de Posgrado*, 3(6), 22-36. <https://doi.org/10.22201/fesa.rdp.2023.6.51>
- Aguilar, N., Martínez, E. G., y Aguilar, J. (2017). *Análisis de redes sociales: Conceptos clave y cálculo de indicadores*. Chapingo, México: Universidad Autónoma Chapingo, Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial. <https://www.redinnovagro.in/pdfs/indicadores.pdf>
- Bastian, M., Heymann, S. y Jacomy, M. (2009). *Gephi: an open source software for exploring and manipulating networks*. International AAAI Conference on Weblogs and Social Media.
- Betancur, J. D. R. (2017). Cooperación científica como estrategia para la identificación y fortalecimiento de redes. *Redes de Ingeniería*, 8(2), 82-91. <https://doi.org/10.14483/2248762X.13189>
- Camacho, D., Ruiz de Oña, C., y Torres, A. Ú. (2021). La narrativa como enfoque metodológico para el estudio multidisciplinario de la frontera sur (Chiapas–Guatemala). Experiencias y reflexiones. Entre Diversidades. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(1 (16), 141-163. <https://doi.org/10.31644/ED.V8.N1.2021.A06>
- Cárdenas, M. y Klingler, C. (2011). La importancia de la redes de conocimiento para impulsar el desarrollo sustentable en México. En *XVI Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2011/10.12.pdf>

- Carrasco-López, G. (2022). Intelectuales de frontera: Las Redes Horizontales del Conocimiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-México. *Figuras Revista académica de investigación*, 3(3), 68-90. <https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2022.3.3.227>
- Casas, R. (Coord.). (2001). *La formación de redes de conocimiento. Una perspectiva regional desde México*. UNAM-IIS.
- Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. (2024). *Cooperación mundial en ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo. Informe del Secretario General*. https://unctad.org/system/files/official-document/ecn162024d3_es.pdf
- Coordinación de Humanidades. (2 de octubre de 2023). Humanindex se enriquece con redes de colaboración académica. *Gaceta UNAM*. <https://www.gaceta.unam.mx/humanindex-se-enriquece-con-redes-de-colaboracion-academica/>
- CONACYT. (2014a). *Programa Institucional CONACYT 2014-2018*. https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/normatividad/normativa_interna/PROGRAMA_INSTITUCIONAL_CONACYT_2014-2018.pdf
- CONACYT. (2014b). *Lineamientos para la Conformación y Consolidación de las Redes Temáticas CONACYT*. https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/normatividad/subprograma_ciencia_basica/Lineamientos_Redtes_2014.pdf
- CONACYT. (2010). *Redes temáticas conacyt de investigación*. https://cudi.edu.mx/otono_2010/presentaciones/conacyt.pdf
- CONACYT. (2017). *Convocatoria 2018 para redes temáticas CONACYT*. <https://contraloria.unison.mx/wp-content/uploads/2019/06/Convocatoria-Redes-Tematicas-CONACYT-2018.pdf>

- CONACYT. (2020a). *Redes Horizontales de Conocimiento. Convocatoria 2020*. https://www.cucs.udg.mx/investigacion/sites/default/files/adjuntos/conv2020_redes_horizontales.pdf
- CONACYT. (2020b). *Términos de Referencia. Redes Horizontales de Conocimiento. Convocatoria 2020*. https://conahcyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/redes_horizontales_conocimiento/TR_2020%20REDES%20HORIZONTALES.pdf
- Contreras, S., Ruiz, J. C., Vázquez, E. N. y Salazar, F. A. (2013). Redes académicas de investigación. *Apertura*, 4(2), 144-155. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/322/288>
- DOF. (2002). *Ley de Ciencia y Tecnología*. [Reforma del 6 de noviembre de 2020]. https://sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/15131/2/images/ley_ciencia_tecnologia_01_2020.pdf
- Espinoza, R. y Marín-González, F. (2019). Redes de investigación transdisciplinar tecnocientífico en contextos reticulares. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(87), 174-193. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/27565/28245>
- Fuentes, M. L. (2020). *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las actividades realizadas de junio a diciembre de 2019*. UNAM. http://www.pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/Investigaciones/3/UNAM_Fronteras.pdf
- Fuentes, M. L. (2021). *La frontera está en todas partes*. UNAM-PUED.
- Fuentes, M. L. (2022). *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las actividades realizadas en 2020 y 2021*. UNAM-PUED. http://www.pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/Investigaciones/3/UNAM_Frontera20-21.pdf

- Fuentes, M. L. (2023). *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las actividades realizadas en 2022*. UNAM-PUED. http://www.pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/Investigaciones/3/Informe_2022.pdf
- Fuentes, M. y Hernández, C. (2023). Centrar la nueva agenda de riesgos sociales en la estrategia de desarrollo del siglo XXI. En R. Cordera y E. Provencio. (Coords.), *Horizontes 2030 para el desarrollo*. UNAM-PUED. http://pued.unam.mx/publicaciones/58/Horizontes_2030.pdf
- Gaceta Universitaria. (2017). Acuerdo de creación por el que se crea el Seminario Universitario de Estudios sobre Desplazamiento Interno, Migración, Exilio y Repatriación (SUDIMER). *Gaceta Universitaria*. (4872), 18-19. <https://sudimer.juridicas.unam.mx/acuerdo-creacion>
- HUMANINDEX. (2024). *Publicaciones interinstitucionales del subsistema*. HUMANINDEX Base de datos bibliográfica de humanidades y ciencias sociales. Consultado el 3 de octubre de 2024 de https://www.humanindex.unam.mx/humanindex/pagina/paginas_red_intrasistema.php?idi=1
- Luna M. y Velazco J. L. (2006). Redes de conocimiento: principios de coordinación y mecanismos de integración. En M. Albornoz y C. Alfaraz (Eds.), *Redes de conocimiento, construcción, dinámica y gestión*. (15-38).
- Lima, M., Liberman, S., y Russell, J. M. (2005). Scientific group cohesiveness at the National University of México. *Scientometrics*, 64(1), 55-66. <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0237-8>
- Ortega, M., y Segovia, C. (2012). Tres enfoques metodológicos para el análisis de redes. *Prisma Social: revista de investigación social*, 9, 110-135.

- PNUD. (2024). *Reporte de Desarrollo Humano 2023-24. Salir del estancamiento. Reimaginar la cooperación en un mundo polarizado*. <https://www.undp.org/es/IDH-2023-2024>
- Pérez, J. E., Valerio, G., y Rodríguez, L. (2015). Análisis de redes sociales para el estudio de la producción intelectual en grupos de investigación. *Perfiles educativos*, 37(150), 124-142.
- RIPDASA. (s. f.). *Red iberoamericana de preservación digital de archivos sonoros y audiovisuales*. [Integrantes] https://www.cyted.org/conteudo.php?idm=248&id_rede=97
- Roman-Acosta, D. y Barón, B. (2023). Del conocimiento individual a la sinergia colectiva: potenciando la colaboración en las redes de investigación. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 11 (2), 221-251. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10085278>
- Russell, J. M., Ainsworth, S. y Narváez-Berthelemot. (2006). Colaboración científica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y su política institucional. *Revista Española de Documentación Científica*, 29(1), 56-73. <https://doi.org/10.3989/redc.2006.v29.i1.287>
- Russell, J. M., Madera, M. J., y Ainsworth, S. (2009). El análisis de redes en el estudio de la colaboración científica. *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 17(2), 39-47. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.374>
- Sebastián, J. (2000). Las Redes de Cooperación como modelo organizativo y funcional para la I+D. *REDES*, 15, 97-111.
- Seminario Estudios Críticos del Derecho y Migraciones. (2024). *Objetivo. Seminario Estudios Críticos del Derecho y Migraciones*. <https://ecdm.juridicas.unam.mx/acerca-de>

- SUDIMER. (2022). *Informe 2018-2022*. UNAM-IIIJ. <https://www.juridicas.unam.mx/informe-2018-2022/detalle/359>
- SUDIMER. (2023). *Informe de Gestión 2022-2023*. UNAM-IIIJ <https://www.juridicas.unam.mx/informe-2018-2022/detalle/359>
- UNAM. (1945). *Estatuto General de la Universidad Nacional Autónoma de México*. <http://abogadogeneral.unam.mx/PDFS/COMPENDIO/96.pdf>
- Vera, A. A. (2012). *Las redes de cooperación científica virtual en la sociedad del conocimiento. Memorias Virtual Educa*. <https://repositorial.cuaiced.unam.mx:8443/xmlui/handle/20.500.12579/3149>
- Zárate, R. A. (2013). Logros y desafíos de la Red de Unidades Investigación ENEO-UNAM, Instituciones e Institutos Nacionales de Salud. *Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica*, 21(2), 82-85. <http://www.index-f.com/rmec/21pdf/21-082.pdf>

Anexo 1. Metodología

El estudio de las redes de cooperación científica y técnica en la UNAM vinculadas a las actividades en las fronteras se realizó a partir de un diseño de investigación de tipo mixto, combinando técnicas cualitativas y cuantitativas, basado en el análisis de redes. Si bien existen diferentes vertientes del análisis de redes (Ortega y Segovia 2012), en este caso utilizamos las propuestas centradas en el estudio de las interacciones entre miembros de grupos de trabajo (Pérez, Velario y Rodríguez, 2015), colocando el énfasis en los procesos de la red, es decir en la manera en la que los miembros de la red trabajan juntos.

Este abordaje, centrado en los procesos se diferencia de aquellos que colocan mayor énfasis en las características formales de las redes (análisis estructural) y de aquellos que ponen el acento en los productos del trabajo (análisis bibliométricos). Si bien tanto las características estructurales y la producción de las redes se analizan, el objetivo principal de la metodología es poder responder a la pregunta: ¿Cómo trabajan en red las diferentes entidades de la UNAM con actividades vinculadas a las fronteras?

Análisis de redes

Para el análisis de redes se construyó una base de datos a partir de otra base de datos derivada del relevamiento para el informe *La UNAM en las fronteras de México. Informe sobre las acciones realizadas en 2022* (Fuentes, 2023). La base original parte de un cuestionario que se envía a las diferentes entidades de la UNAM donde se indaga sobre las diferentes actividades que tiene la Universidad en torno a las fronteras. Una de las preguntas de dicho cuestionario indaga sobre las actividades colaborativas

y permite identificar los actores que participan de esas actividades y el tipo de acciones que desarrollan de manera colaborativa. Otra de las preguntas permite identificar las palabras clave que representan el tema sobre el cual se desarrollan las actividades. Ambas preguntas y sus respectivas respuestas son claves para responder a la pregunta de investigación arriba planteada.

La muestra a partir de la cual se construyó la base de datos de actores consta de 172 entidades, que incluyen escuelas, seminarios, facultades y otras entidades de la UNAM e instituciones educativas, organizaciones de la sociedad civil, organismos de cooperación internacional y otro tipo de entidades, fuera de la UNAM. Estas entidades se vinculan entre sí a través de 203 relaciones direccionadas que incluyen el intercambio de información, la organización conjunta de eventos, la investigación en equipos y la asesoría técnica, entre otros formatos de colaboración. La muestra a partir de la cual se construyó la base de datos de palabras consta de 46 palabras (recodificadas a partir de un listado de 137 palabras) que describen las 96 actividades reportadas en el informe de 2022 (Fuentes, 2023).

Ambas bases de datos fueron procesadas en el programa de análisis de redes *Gephy* (Bastian, Heymann y Jacomy, 2009). Para cada una de las redes se analizaron las métricas estructurales básicas: grado medio, distancia, diámetro, densidad y coeficiente de intermediación. Los gráficos de redes de actores se diagramaron a partir del algoritmo de distribución *Force Atlas2* donde los nodos se repelen entre sí como partículas cargadas, mientras que los bordes atraen a sus nodos, como resortes. Los gráficos de redes temáticas se diagramaron a partir de una distribución radial (Modelo Fruchterman Reingold).

Entrevistas semiestructuradas

Para adentrarnos en las características del proceso de trabajo en red se aplicaron entrevistas semiestructuradas. Se realizó un muestro intencionado de actores, priorizando aquellos perfiles que: a) Ocupen cargos de coordinación en las redes; b) pertenezcan a diferentes entidades de la UNAM y a diferentes redes, y c) trabajen sobre diferentes temáticas dentro del ámbito de las fronteras. Los criterios de selección procuraron maximizar la diversidad de perfiles. Se contactó a las personas de interés en mayo y junio de 2023 y las entrevistas se llevaron a cabo en los meses de junio y agosto del mismo año.

Las personas entrevistadas fueron:

- Dr Tonatiuh Guillén López (PUED UNAM)
- Dra. Luciana Gandini (IIJ UNAM)
- Dra. Elisa Ortega (IIJ UNAM)
- Dra. Ana María Chávez (CRIM UNAM)
- Dra. Cristina Oehmichen (IIA UNAM)
- Dra. Delphine Prunier (IIS UNAM)
- Dra. Dolores Camacho (CIMSUR UNAM)

Para la conducción de las entrevistas se utilizó un cuestionario con tres bloques de preguntas sobre las características básicas de la red, los desafíos y oportunidades para la colaboración y las capacidades de incidencia. Las entrevistas tomaron entre 30 y 50 minutos. Para el análisis se aplicó la técnica de análisis de contenido, destacando las principales ideas y conceptos de cada una de las entrevistas. Posteriormente se construyeron narrativas para presentar la información procurando sintetizar y centrar las principales aportaciones e identificando los temas transversales entre las diferentes personas entrevistadas.

El cuestionario utilizado fue el siguiente:

Cuestionario de entrevista semiestructurada Proyecto “La UNAM en las fronteras 2023”.

Nota de aplicación

El cuestionario busca abordar tres dimensiones claves del proyecto y de las redes de cooperación científica y técnica (características básicas, desafíos y oportunidades e incidencia). La entrevista estará guiada por preguntas en cada una de las dimensiones y subdimensiones y se aconseja priorizar respuestas abiertas en modo de conversación, antes que la interrogación a partir de preguntas cerradas. Se sugiere grabar la entrevista y tomar notas en el transcurso de la misma.

Preguntas

Generales de la persona (recolectar la información previamente y sólo confirmar):

Nombre completo

Cargo e institución de adscripción

Participación en redes

¿Participa en alguna red de cooperación científica y técnica vinculada a temas de la frontera?

¿Existe algún sitio web donde pueda consultarse información de la red?

¿Cuál es su puesto o posición o en dicha red? (Participante/ Coordinadora/Colaboradora u otra)

Descripción y balance de las redes existentes en cuatro subdimensiones:

Temas y materias en el ámbito de las fronteras

¿Cómo describiría la agenda de investigación de la red (nombre de la red en la que participa)? ¿Cuáles son los principales temas y materias de investigación?

Composición de la red (número de actores, tipos de actores, edades/trayectorias, género, ubicación geográfica)

¿Cómo está compuesta la red?, ¿cuántas personas hacen parte de la red?, ¿qué tipo de actores participan (investigadores, estudiantes, funcionarios de gobierno, organismos internacionales, otros)?, ¿cómo es la distribución de género de las personas participantes?, ¿dónde opera la red físicamente (espacio virtual, sede en una institución de la UNAM, sedes rotativas/alternas/itinerantes)?, ¿de qué partes del país y del mundo provienen las personas investigadoras? y ¿de qué unidades académicas de la UNAM y de otras universidades participan?

Resultados y productividad destacados (publicaciones, otros resultados)

¿Entre 2017 y 2023, cuáles diría usted que son los resultados más importantes de la red?

Infraestructura, recursos y apoyos (origen de los recursos, cantidad y tipo de recursos)

¿La red cuenta con algún tipo de apoyo institucional para su funcionamiento?

¿Qué tipo de recursos reciben? (¿Públicos, privados, mixtos?)

¿Cuál es la periodicidad de esos recursos?

¿La red cuenta con algún tipo de infraestructura propia?

Desafíos y áreas de oportunidad de las redes en tres subdimensiones:

Sostenibilidad (infraestructura, apoyo y recursos)

¿Cuál cree que son los principales desafíos y áreas de oportunidad de la red en términos de sostenibilidad? ¿Qué tipo de necesidades tienen en términos de infraestructura, recursos y apoyos para sostener su funcionamiento?

Resultados e impacto

¿Cuáles cree usted que son los principales desafíos en términos de resultados e impactos? (publicaciones, incidencia, otros resultados)

Temáticas

¿Cómo describiría el futuro de la red en términos de su agenda de investigación? ¿Cuáles creen que son las agendas con mayor proyección o que se presentan como áreas de oportunidad?

Incidencia social de las redes

Relaciones con actores y organizaciones en el territorio de las fronteras

¿La red cuenta con relaciones, con actores institucionales y organizaciones de la sociedad civil/poblaciones en las fronteras? En caso de que sí, ¿cómo describiría ese vínculo?

Capacidad para responder a las necesidades y expectativas

¿La red ha tenido la oportunidad de responder a demandas o necesidades concretas en el ámbito de las fronteras? ¿Han participado en espacios de incidencia política y social o transferencia de conocimientos? ¿Cómo describiría en general estos procesos?

Áreas de oportunidad para fortalecer la capacidad de incidencia social de las redes en el territorio de las fronteras

¿Cómo cree usted que la red podría fortalecer sus capacidades de incidencia social y políticas en el ámbito de las fronteras?

Anexo 2: Estadísticas

Tabla 1 A2. Estadísticas redes de cooperación de actividades

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
1	Cátedra Extraordinaria Rosario Castellanos de Arte y Género UNAM	0	6	6
2	Cátedra Extraordinaria Trata de Personas UNAM	0	5	5
3	Cátedra UNESCO de DD. HH. UNAM	0	4	4
4	CEPE UNAM	4	3	3
5	CIEG UNAM	0	1	1
6	CIPPS UNAM	0	7	7
7	CEIICH UNAM	0	2	2
8	CISAN UNAM	41	6	7
9	CRIM UNAM	0	2	18
10	CIMSUR UNAM	0	6	18
11	ENEO UNAM	0	1	1
12	ENTS UNAM	95	7	7
13	ENID-IJ UNAM	13	4	4
14	Facultad de Arquitectura UNAM	6	5	5
15	Facultad de Medicina UNAM	12	10	15
16	Facultad de Psicología UNAM	50	15	22
17	Instituto de Geografía UNAM	0	3	3
18	IIB UNAM	0	2	2
19	IBII UNAM	0	2	2
20	IIE UNAM	6	5	11
21	LANCIS IE UNAM	0	7	7
22	PINCC UNAM	0	15	16
23	PUDH UNAM	0	3	3

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
24	PUIC UNAM	82	29	30
25	PUEC UNAM	0	3	3
26	PUED UNAM	0	4	4
27	SIJ UNAM	0	2	3
28	SUDIMER UNAM	905	24	29
29	UNAM Boston	22	8	9
30	UNAM Chicago	134	32	38
31	UNAM San Antonio	12	8	10
32	UNAM Tucson	5	6	9
33	CIESAS Sureste	0	2	2
34	ECOSUR	0	3	3
35	Dirección de Etnología y Antropología Social, INAH	0	1	1
36	COLEF	0	5	8
37	UABC	0	4	4
38	Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo	0	1	1
39	Universidad Autónoma de Tamaulipas	0	1	1
40	Tecnológico Nacional de México Campus Cd. Victoria	0	1	1
41	Universidad Estatal de Sonora	0	1	2
42	UACH	0	2	2
43	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	0	1	1
44	TEC Monterrey	0	1	1
45	CINVESTAV	0	1	1
46	Universidad de Cancún	0	1	1
47	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	0	1	1
48	Universidad de Colima	0	1	1
49	CONACYT-CONAGUA	0	1	1
50	Universidad Iberoamericana, Tijuana.	0	1	1

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
51	Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional	0	1	1
52	University of California (EE. UU.)	0	1	1
53	Arizona State University (EE. UU.)	0	1	1
54	University of Arizona (EE. UU.)	0	2	4
55	University of Houston (EE. UU.)	0	1	1
56	Baylor University (EE. UU.)	0	1	1
57	Columbia University (EE. UU.)	0	2	4
58	Center for Latin American & Latino Studies de la American University (EE. UU.)	0	1	2
59	DePaul University (EE. UU.)	0	1	1
60	Chicago University (EE. UU.)	0	1	2
61	Illinois University (EE. UU.)	0	1	1
62	Northwestern Memorial Hospital (EE. UU.)	0	1	1
63	University of Regina (Canadá)	0	1	1
64	CÉRIUM (Canadá)	0	1	1
65	Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala (Guatemala)	0	1	1
66	Universidad de Sevilla (España)	0	2	2
67	Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (Venezuela)	0	1	2
68	Universidad Nacional de La Plata (Argentina),	0	1	1
69	Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile)	0	1	1
70	Universidad de Buenos Aires, (Argentina)	0	1	1
71	Universidad de los Lagos (Chile),	0	1	1
72	Universidad Andina Simón Bolívar, (Bolivia)	0	1	1
73	Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)	0	1	1

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
74	Queen Margaret University Edimburgo (Reino Unido)	0	1	1
75	Universidad Nacional de Colombia (Colombia)	0	1	1
76	FLACSO Ecuador	0	1	1
77	Pontificia Universidad Católica del Perú (Perú)	0	1	1
78	Universidad de la República, Uruguay (Uruguay)	0	1	1
79	GT CLACSO Fronteras: Movilidades, identidades y comercios	0	1	1
80	GT CLACSO Migraciones Sur-Sur	0	1	1
81	Fundación Scalabrini	0	1	1
82	Instituto Nacional de Psiquiatría	0	2	4
83	Programa Casa de Refugiados	0	1	1
84	Instituto Nacional de Salud Pública	0	2	2
85	IMSS, delegación Chiapas	0	1	1
86	Brigadas en Salud, Chiapas	0	1	1
87	Sección Mexicana de la Comisión de Salud Fronteriza MX-EE. UU.	0	1	1
88	World Resources Institute Mexico	0	1	1
89	IMUMI, A.C.	0	1	1
90	CNDH	0	1	1
91	SCJN	0	1	1
92	Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan	0	1	1
93	FGE Coahuila	0	1	1
94	Red CEDAW ciudadanas	0	1	1
95	Federación Mexicana de Universitarias A.C.	0	1	1
96	Red de investigadoras de derechos humanos de México	0	1	1
97	Red Mesa de Mujeres en Ciudad Juárez	0	1	1

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
98	IMALAB	0	1	1
99	Fundación Gonzalo Río Arronte	0	2	2
100	Altura Centers for Health	0	1	1
101	Lake Forest Hospital	0	1	1
102	Erie Family Health Center	0	1	1
103	San Benito Health Foundation	0	1	1
104	Altamed Health Services	0	1	1
105	California Health Care Foundation	0	1	1
106	Clínica de Salud del Valle de Salinas	0	1	1
107	Asociación de Hidalguenses en California El Apapacho	0	1	1
108	Red Internacional de Migraciones, Enfermería y Salud (Red MigrarES)	0	1	1
109	The Climate Reality Project	0	1	1
110	Luce Foundation	0	1	1
111	Chicago Public School	0	1	1
112	Hughes Socol Piers Resnick & Dym. Ltd.	0	1	3
113	Cortes federales, criminales y de apelación (EE. UU.)	0	1	1
114	Consulados de México en EE. UU. Chicago	0	1	2
115	Consulados de México en EE. UU. Laredo	0	1	1
116	Consulados de México en EE. UU. San Antonio	0	1	1
117	Consulados de México en EE. UU. Los Ángeles	0	1	1
118	Consulados de México en EE. UU. Nueva York	0	1	1
119	Consulados de México en EE. UU. Boston	0	1	1
120	Accesolatino	0	1	1
121	Justice for our Neighbours	0	1	1

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
122	Universidad Autónoma Metropolitana	0	1	1
123	COLSON	0	2	2
124	Las Borders-Mexicali	0	1	1
125	Colectiva Centinela-Mexicali	0	1	1
126	Conferencia Regional sobre Migración	0	1	1
127	Gobierno de El Salvador	0	1	1
128	OIT	0	1	1
129	ACNUR	0	3	3
130	IIS	0	1	1
131	Coordinación de Proyectos Especiales UNAM	0	1	1
132	Albergue Hermanos en el Camino	0	1	1
133	Fundación UNAM	0	1	1
134	Consejo Mexicano de la Bahía de Tampa, Florida	0	1	1
135	Secretaría de Salud del Estado de Chiapas	0	1	1
136	DGACO UNAM	0	1	1
137	Instituto de Ingeniería UNAM	0	1	1
138	Instituto de Geofísica UNAM	0	1	1
139	Posgrado en Ciencias de la Sostenibilidad UNAM	0	1	1
140	DGAPA UNAM	0	1	1
141	ICAyCC UNAM	0	1	1
142	Hermosillo ¿cómo vamos?	0	1	1
143	Universidad de Sonora	0	1	1
144	FCPyS UNAM	0	1	1
145	FAD UNAM	0	1	1
146	FFyL UNAM	0	1	1
147	Facultad de Derecho UNAM	0	3	7
148	Facultad de Ciencias UNAM	0	1	1

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
149	CCH Plantel Sur UNAM	0	1	1
150	CCH Plantel Oriente UNAM	0	1	1
151	CUCSH UDG	0	1	1
152	COLMEX	0	1	1
153	IIJ UNAM	0	4	8
154	Sin Fronteras IAP	0	1	1
155	LND UNAM	0	2	3
156	Observatorio de la Relación Bilateral México-Estados Unidos FCPyS UNAM	0	1	1
157	Coordinación de Humanidades UNAM	0	1	1
158	DGAE UNAM	0	1	1
159	Consulados de México en EE. UU. Filadelfia	0	3	3
160	Loyola University Chicago	0	1	1
161	Northwestern University	0	1	1
162	Instituto de Investigaciones Históricas UNAM	0	1	1
163	IIE UNAM	0	1	1
164	UNAM Los Ángeles	0	1	1
165	UNAM Canadá	0	1	1
166	Northeastern University	0	1	1
167	El Beisman Press	0	1	1
168	Poetry Foundation	0	1	1
169	Coordinación de Difusión Cultural de la UNAM	0	1	1
170	SDI UNAM	0	1	1
171	Comunidades indígenas en Liderazgo, California	0	1	1
172	Consulados de México en EE. UU. Washington	0	2	2

Fuente: Elaboración propia (2024).

Tabla 2 A2. Estadísticas redes de palabras clave

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
1	Agua	0	3	11
2	Albergue	1416667	3	7
3	Antropoceno	0	2	5
4	Asilo	0	2	5
5	Cambio climático	51213095	11	33
6	COVID-19	2	7	33
7	Cultura	1042857	5	47
8	Derechos humanos	25	6	50
9	Desarrollo	12954762	10	66
10	Diplomacia	1092857	7	21
11	Discursos	0	2	5
12	Educación	14209524	8	45
13	Enfermería	0	2	5
14	Fronteras	157752381	21	192
15	Futuro	0	2	5
16	Globalización	0	3	10
17	Idiomas	5	5	20
18	Juventudes	5	3	10
19	Lenguas	0	3	10
20	Literatura	0	4	15
21	Médicos	0	2	5
22	Medios de comunicación	0	3	10
23	Mercado laboral	1	6	20
24	Migración	651333333	39	395
25	Militarización	0	2	5
26	Movilidad	19184524	8	105
27	Mujeres	0	5	21
28	Niñas, niños y adolescentes	0	2	5
29	Políticas públicas	1282619	10	62
30	Racismo	5	3	10

Id	Label	Intermediación	Grados	Grados ponderados
31	Recomendaciones internacionales	0	2	5
32	Relación México-EE. UU.	1592857	4	10
33	Religión	0	2	6
34	Remesas	25	3	10
35	Riesgos sociales	2119048	4	10
36	Salud	16522619	11	86
37	Sociedad civil	0	3	10
38	Territorio	62803571	14	56
39	Tiempo	0	2	5
40	Trabajo forzoso	0	2	5
41	Trabajo social	0	3	10
42	Trata de personas	142	4	12
43	UNAM	0	2	5
44	Vulnerabilidad	34735714	9	44
45	Adultos mayores	0	2	5

Fuente: Elaboración propia (2024).

*La UNAM en las fronteras de México.
Redes de cooperación científica y técnica
de la UNAM.* Editado por el Programa
Universitario de Estudios del Desarrollo de
la UNAM, publicado en medio electrónico
internet, formato pdf el 30 de octubre
de 2024, tamaño del archivo 5.5 Mb y
consta de dos ejempleras. La formación,
corrección, edición y diseño de portada
estuvo a cargo de Nayatzin Garrido Franco.
La edición estuvo al cuidado de Vanessa
Jannett Granados Casas.

Este libro se estructura en dos secciones. En la primera, se desarrolla el concepto de redes de cooperación científica y tecnológica y los fundamentos básicos del análisis de las redes sociales. En esta misma sección se presenta el análisis de redes sociales en torno a las actividades de la UNAM en las fronteras a partir de la identificación de 172 entidades y 203 relaciones entre ellas y un análisis de las palabras claves que las describen. En la segunda sección se abordan los aspectos cualitativos del trabajo en red a partir de la descripción de seis experiencias de trabajo en red vinculadas a las actividades de la UNAM en las fronteras. Al final del libro se ofrece un conjunto de conclusiones orientadas a identificar las potencialidades y desafíos de las redes de cooperación científica y técnica de la UNAM en las fronteras. Se incluyen, además del anexo metodológico, un anexo estadístico con los nodos, aristas y principales medidas estadísticas de la red de actividades y la red de palabras clave.

ISBN: 978-607-30-9691-1



UNAM
Nuestra gran
Universidad



COORDINACIÓN
DE HUMANIDADES



Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo
UNAM